



Comissão de Coordenação e Desenvolvimento  
Regional de Lisboa e Vale do Tejo

## **Relatório da Consulta Pública**

**EXPLORAÇÃO SUINÍCOLA  
PORVAL – AGROPECUÁRIA, LDA**

**EIA 1194/2017**

**Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo**

**Julho de 2017**



**GOVERNO DE  
PORTUGAL**

PRESIDÊNCIA DO  
CONSELHO DE MINISTROS

[www.ccdr-lvt.pt](http://www.ccdr-lvt.pt) · [geral@ccdr-lvt.pt](mailto:geral@ccdr-lvt.pt)  
Rua Alexandre Herculano, 37 - 1250-009 Lisboa · Tel. 213 837 100 - 213 837 192  
Rua Zeferino Brandão - 2005-240 Santarém · Tel. 243 323 976 · Fax 243 323 289  
Rua de Camões, 85 - 2500-174 Caldas da Rainha · Tel. 262 841 981 · Fax 262 842 537

## ÍNDICE

1. Introdução
2. Período de Consulta Pública
3. Documentos Publicitados e Locais de Consulta
4. Modalidades de Publicitação
5. Pareceres recebidos

## **Relatório de Consulta Pública**

### **Exploração Suinícola na Quinta dos Caniços**

#### **1.Introdução**

Em cumprimento do preceituado no artigo 15º do Decreto-Lei nº 151-B/2013, de 31 de outubro, procedeu-se à Consulta Pública do Projeto “Exploração Suinícola na Quinta dos Caniços”.

#### **2.Período de Consulta Pública**

Considerando que o Projeto se integra na alínea a) do nº 23 do Anexo I, do Decreto-Lei nº 151-B/2013, de 31 de outubro, a Consulta Pública decorreu durante 10 dias úteis, tendo o seu início no dia 19 de julho de 2017 e o seu termo no dia 30 de julho de 2017.

#### **3.Documentos Publicitados e Local de Consulta**

O Estudo de Impacte Ambiental (EIA), foi disponibilizado para consulta nos seguintes locais:

- Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo;
- Agência Portuguesa do Ambiente;
- Câmara Municipal de Torres Novas
- União das Juntas de Freguesia de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel
- Portal Participa

#### **4.Modalidades de Publicitação**

A publicitação do Estudo de Impacte Ambiental, foi feita por meio de:

- Afixação de Anúncios na Câmara Municipal e na Junta de Freguesia referidas;
- Divulgação no sítio da Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa Vale do Tejo (CCDR LVT), em [www.ccdr-lvt.pt](http://www.ccdr-lvt.pt), do EIA e do Anúncio de Consulta Pública.
- Divulgação no Portal Participa.

## 5. Pareceres Recebidos

No âmbito da Consulta Pública foram rececionadas no Portal Participa as seguintes participações:

1- António Francisco Gomes Lopes

Refere que o projeto encostado a uma reserva natural de importância mundial, a concretizar-se impede quaisquer outros processos de promoção da reserva, como turismo da natureza ou afasta as pessoas de ali se deslocarem, devido aos maus cheiros. Considera ainda, que o plano de monitorização de águas subterrâneas está incompleto (não analisa presença de antibióticos e hormonas, por exemplo) e com mostragens pouco frequentes (apenas duas vezes por ano). Também não prevê a monitorização da qualidade de águas superficiais nas parcelas encostadas à RNPB.

2- Licínio Neto

Questiona sobre o espalhamento em grandes áreas agrícolas, sem tratamento adequado, (apenas é feita separação entre sólidos e líquidos); se será tida em linha de conta a distância a poços e furos e povoações; se a água dos aquíferos não fica contaminada; fundamento para a periodicidade da amostragem ser semestral; se os espalhamentos são feitos em épocas específicas, o seu armazenamento irá ocasionar vários problemas, maus cheiros, contaminação de aquíferos e águas superficiais.

3- Ana Mafalda

Não apresentou qualquer comentário.

4- Nuno Curado

Considera que o local escolhido para a implementação da suinicultura é desadequado, devido à proximidade da Reserva Natural do Paul Boquilobo (RNPB), bem como com a maior parcela agrícola onde serão utilizados os efluentes e tamisados que faz fronteira direta com os limites da RNPB. Alerta para o facto de havendo uma qualquer rotura no sistema de armazenagem, tanque de receção ou lagoas de retenção, a probabilidade de contaminação das águas da RNPB é muito alta.

Refere ainda que o plano de monitorização proposto não prevê a análise da presença e concentração de determinado tipo de compostos (antibióticos, hormonas de crescimento e outros produtos semelhantes)) nas amostras, o que considera uma falha grave do plano.

Outra lacuna referida é a falta de monitorização das águas superficiais da parcela nº 1642694081001 que é atravessada por várias linhas de água e de escorrência. Considera ainda que a responsabilidade ambiental de empresas com este tipo de atividade não se

Outra lacuna referida é a falta de monitorização das águas superficiais da parcela nº 1642694081001 que é atravessada por várias linhas de água e de escorrência. Considera ainda que a responsabilidade ambiental de empresas com este tipo de atividade não se devia de cingir ao espaço restrito da sua área geográfica de atuação, mas devia ser mais abrangente. Assim, considera que, caso a suinicultura avance, o plano de monitorização devia cobrir também as águas superficiais da RNPB.

Manifesta-se contra a instalação da suinicultura no local proposto, dada as lacunas que existem no tratamento dos efluentes e no plano de monitorização e contra a utilização de efluentes e tamisados na parcele nº 1642694081001.

5- Pedro Alexandre de Sousa Triguinho

É contra a instalação do projeto, pois vai provocar mau cheiro, podendo afetar futuro turismo de natureza que a Câmara Municipal de Torres Novas e da Golegã pretendem implementar perto do local da suinicultura. Considera que o plano de monitorização de águas subterrâneas está incompleto.

6- Mário Costa

Refere que o impacte desta exploração vai afetar as espécies migratórias, bem como a possibilidade de fugas para o rio Alem, contaminando o estuário e santuário da reserva.

7- Joaquim Fernandes Vieira

Está contra a instalação da suinicultura.

8- Ricardo Matos da Silva

Questiona como é que se pode licenciar uma exploração deste tipo, com elevado potencial de poluição e contaminação, numa zona integrada parcialmente na RNPB.

9- Baixo Assinado da população da União das Freguesias de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel

A União das Freguesias de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel apresenta um Baixo Assinado, onde constam 209 assinaturas, das quais 34 sem número de C.C/B.I, para impugnação da exploração suinicola na Quinta dos Caniços.

**10- José Carlos**

Apresenta um baixo assinado da população da União de Freguesias de Brogueira e Parceiros de Igreja e Alcorochel, onde constam 169 assinaturas, das quais 26 sem número de C.C/B.I. Os motivos que levam ao baixo assinado têm a ver com a poluição da RNPB e as alterações que irá trazer ao seu normal funcionamento.

**11- SOS-Observatório Ambiental do Rio Tejo**

Refere que se é verdade que as obras andam a decorrer, devem ser suspensas de imediato, pois mostram ilegalidades, com o desprezo pelo meio ambiente e inclusive uma afronta às populações.

**12- 3OPOR1LINHA Associação Sociocultural e Ambiental**

Consideram o local escolhido para a implementação da suinicultura inadequado, uma vez que se situa nos limites de uma área protegida (RNPB), podendo colocar em causa o desenvolvimento do ecoturismo que está a crescer na região. A produção pecuária provoca impactos negativos: maus cheiros, descargas de efluentes para o meio ambiente, alteração da paisagem natural, entre outros.

Assim, não estão de acordo com a implementação deste projeto na área escolhida.

**Relatório da Consulta Pública**

**EXPLORAÇÃO SUINÍCOLA  
PORVAL – AGROPECUÁRIA, LDA**

**EIA 1194/2017**

**Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo**

  
**Julho de 2017**







## UNIÃO DAS FREGUESIAS DE BROGUEIRA, PARCEIROS DE IGREJA E ALCOROCHEL

Para:  
Comissão de Coordenação e Desenvolvimento de  
Lisboa e Vale do Tejo  
Ac da Eng<sup>a</sup> Lídia Lourenço  
Rua Alexandre Herculano n.º37  
1250-009 Lisboa

Sua referência  
S06819-201706-DSA  
450.10.90.7.2016

Sua comunicação de

Nossa referência  
Of. N.º 11-17 B

Data  
30/06-2017

**ASSUNTO:** Envio de Abaixo Assinado para impugnação da Exploração Suinícola na Quinta de Caniços.

Em resposta ao V. Of<sup>o</sup> acima referenciado, e após divulgação da Consulta Pública, junto da população, vimos por este meio enviar Abaixo Assinado para impugnação da Exploração Suinícola na Quinta de Caniços. Como certamente é do vosso conhecimento a população tem dificuldades de acesso ao sistema através da internet, por esse motivo manifestou o seu parecer deste modo.

Informamos que enviaremos pelo correio todos os documentos originais.

Com os melhores cumprimentos,

O Presidente da União de Freguesias,

(Manuel Jorge Carvalho Júnior)



## ABAIXO ASSINADO

Os cidadãos abaixo assinados manifestam-se junto da Autarquia Local, contra à implementação duma pecuária nesta União das Freguesias de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel.

Nome	C. C. / B. I.	Assinatura
Zosé Barça Sousa do Santos	116987049	Zosé Barça Sousa do Santos
Prof.ª V. Infante	1555727	Prof.ª V. Infante
Cláudia Natália Vais		Desempregada
António Manuel Vais	162892910	Desempregado
José António Vais		Reformado
Nuno Trigo Leite C. de S.	11702056	Nuno C. de S.
José Manuel B. F. de S.	1622627	José Manuel B. F. de S.
Ana Sofia Gomes de S.	11715879	Ana Sofia Gomes de S.
Alvaro Dias de S.		Alvaro Dias de S.
Francisco P. de S.	506F115	Francisco P. de S.
José Gonçalo Vieira	13965870	José Gonçalo Vieira
Tânia Catarina Carvalho Damico		Tânia Damico
J. de S.		
Carlos Manuel Coimbra de S.	119985808	Comerciante
José de S.	13555548	José de S.
Manoel B. de S.	106763938	Comerciante
José de S.		060,977725
Luís de S.		Reformado
Carla de S.	129749766	Reformado
Maria da Piedade Foz de S.		Bernardo
Manoel de S.	160.285.135	de S.
Manoel de S.	209190811	José de S.
António de S.	196159121	de S.
Ana Paula P. Santos	?	Ana Santos
de S.		FR. Ribeiro
Nuno Freixo	02869057	Nuno Freixo





Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo

Consulta Pública

Projeto: Reformulação do Projeto de Exploração Suinícola Quinta dos Caniços

Proponente: Porval - Agropecuária, S.A.

Licenciador: DRAP LVT

Este projeto localiza-se no concelho de Torres Novas, União de Freguesias de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel .

Nos termos e para efeitos do preceituado no n.º 1 do art.º 15.º do Decreto-Lei n.º 151-B/2013, alterado pelo Decreto-Lei n.º 47/2014, de 24 de março, e pelo Decreto-Lei n.º 179/2015, de 27 de agosto, a Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, enquanto Autoridade de Avaliação de Impacte Ambiental, informa que o Estudo de Impacte Ambiental, se encontra disponível para Consulta pública, durante 10 dias úteis, de 19 de junho de 2017 a 30 de junho de 2017, nos seguintes locais: Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional de Lisboa e Vale do Tejo, Agência Portuguesa do Ambiente, Câmara Municipal de Torres Novas, União de Freguesias Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel, encontrando-se também disponível na Internet através do Portal PARTICIPA (www.participa.pt).

No âmbito do processo de Consulta Pública serão consideradas e apreciadas todas as opiniões e sugestões enviadas por escrito, diretamente para a CCDR LVT ou através do Portal PARTICIPA, desde que relacionadas com o projeto em avaliação.

O licenciamento (ou a autorização) do projeto só poderá ser concedido após Declaração de Impacte Ambiental Favorável ou Favorável Condicionada, emitida pela Autoridade de AIA ou decorrido o prazo para a sua emissão.

Os interessados gozam da possibilidade de impugnação administrativa, através de reclamação ou recurso hierárquico facultativo, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, e contenciosamente, nos termos do Código de Processo dos Tribunais Administrativos, de qualquer decisão, ato ou omissão ao disposto no Decreto-Lei n.º 151-B/2013, de 31 de outubro, alterado pelo Decreto-Lei n.º 47/2014, de 24 de março, e pelo Decreto-Lei n.º 179/2015, de 27 de agosto.

Lisboa, 2 de junho de 2017


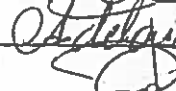
O Vice-Presidente

Fernando Ferreira



## ABAIXO ASSINADO

Os cidadãos abaixo assinados manifestam-se junto da Autarquia Local, contra à implementação duma pecuária nesta União das Freguesia de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel.

Nome	C. C. / B. I.	Assinatura
Yasi' Goncalves	5023358	Yasi' Goncalves
Maria Viçante	05372404	Maria Viçante Goncalves
José Jós	11220057	José Miguel de Al. Jós
Teresa Bernardo	06187766	Teresa Bernardo
Wit. J. Santos	10379000	
Adelaide Bisca	7128936	Adelaide Maria da Silva Bisca
Francisco Bernardo	92273030	
Maria Conceição Brito	6860751	Maria Conceição
Cátia Isabel Bruno	11554809	Cátia Bruno
Maria Luísa V. Flores Brito	127120530	Maria Luísa Brito
Duarte Nuno H. B. Leite	05988960	Duarte Nuno H. B. Leite
Maria Luísa V. Flores Brito	1457016	Maria Luísa Brito
Maria Ydália C. E. das Santas Facuda		M. Facuda
Margarida Serra	57738011	Margarida
Silvia Margarida	206772190	Silvia
José R. Cardoso	6845595	José R. Cardoso
Manuel Cecílio	2152851	Manuel Cecílio
Manuel António	2467684	Manuel António
Dr. Manuel António	09169599	Dr. Manuel António
Rui Duarte	09901324	Rui Duarte
Mariana Duarte	14849016	Mariana Duarte
José Carlos	10885518	José Carlos
Manuel Duarte	150225342	Manuel Duarte

# ABAIXO ASSINADO

Os cidadãos abaixo assinados manifestam-se junto da Autarquia Local, contra à implementação duma pecuária nesta União das Freguesia de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel.

Nome	C. C. / B. I.	Assinatura
Carlos Manuel Paix	152240497	
Francisco Augusto	544395	
Francisco Augusto	564336	
Francisco Augusto	176945652	
Jose Joao Bentes Antunes	04724393	
Antonio M. B. Bredon	5553793	
Jose Joao Bentes		
Jose Joao Bentes	145130614	
Pereira Domingues	70380602	
Maria Conceição Silva Pereira	05354814	
Jose Joao Bentes		
Luis Soares	05541448624	
Francisco Augusto	00430505	
Francisco Augusto	7038208541	
Alfonso Henriques	06535429	
João Carlos	06347157	
Conceição Paix	07090868	
Maria	4878593	
João Carlos	0480607	
Francisco Augusto	0422200	
Francisco Augusto	0529286	
Virgílio Correia Mota Faria	09296752	
Francisco Augusto	12106072	
Francisco Augusto	06534741	
Francisco Augusto	068488226	



# ABAIXO ASSINADO

Os cidadãos abaixo assinados manifestam-se junto da Autarquia Local, contra a implementação duma pecuária nesta União das Freguesias de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel.

Nome	C. C. / B. I.	Assinatura
Vera Oliveira	10357083	
Nuno Bruno		
Paulo Gomes Frazão	081294433246	
Amélia Clara		
José Luís		
Isabel Maria M. R. Carvalho	20.11.306	
Edite Domingos	07869471	
Alexandrina Pereira	14212751	
Flávia Gomes	7028165	
José José Costa	8197552	
Paulo António Ferreira	5532483	
pedro M. P. Mendes	10079282	
Rebeca Cruz		
Flávia		
Magim Harguer	7974348	
Edilson Pereira		
Marizinha		
José António	6315861	
Costa Bruno Lopes	13052411	
Armando Bruno	7882161	
Fernanda Gomes		
Rubén Nado	15165629	
José Luís	10912489	
Maria do Rosário Pereira	07028239	
João Manuel M. Pereira	5602496	
Rui Miguel Gomes Neto	78369780	
Sérgio Santos	12768379	
José Maria do Monte	759771250	

Felipe Vargas	10128590	Planus
Luiz MARTINS		<del>Planus</del>
Fernando Pereira	065135618	Henrique
Jaqueline Martins	5505706	<del>Henrique</del>
Frederico Martins		
Antonio Pires	8544740	Dulce Pires
Carlos Costa		
João Roberto Costa	568922	João
Cristina Costa	05374627	<del>João</del>
Paulo Oliveira	8985691	Paulo
Wilson Oliveira	4820719	<del>Wilson</del>
Isabela Oliveira	6333371	<del>Isabela</del>
Paulo Rodrigues	11359059	<del>Paulo</del>
Valter C. Rodrigues	07476016	Valter
Luiz Flávio Rodrigues	6535229	Luiz Flávio
Adriano Rodrigues	10199679	<del>Adriano</del>
Edna Vieira Ribeiro	04902836	Edna
Emelinda Brito	11180877	<del>Emelinda</del>
Wesley Maria Falanda	13604485	Wesley Maria
Carlos Manoel Faria Capria	7017539	Carlos Manoel
João Manoel G. L.	09010659	<del>João Manoel</del>
João V. Pires	1126916	<del>João V. Pires</del>
Patrícia Brito	01121950	<del>Patrícia</del>
Spinal Lino	10626865	<del>Spinal</del>
ELIAS MELO SILVA	07595652	<del>Elías</del>
Sandra Telecano	10598987	<del>Sandra</del>
Lúcia Fazenda	15963878	Lúcia Fazenda
Vivio Almeida	11718550	<del>Vivio</del>
Jonas Lopes Dias	12106072	<del>Jonas</del>
Amorim S. Siqueira	1543760	Amorim S. Siqueira
Victor Manoel dos Santos	7577180	<del>Victor</del>
João Batista dos Santos	05505700	João Batista
Paulo de Almeida	12954695	Paulo de Almeida
Abelene Faria		Abelene
Frederico Martins	04651487	<del>Frederico</del>
Carla Fátima F. F. F.	02059327	Carla Fátima
Rosângela Faria Bezerra	04765429	Rosângela

37

6



# ABAIXO ASSINADO

Os cidadãos abaixo assinados manifestam-se junto da Autarquia Local, contra à implementação duma pecuária nesta União das Freguesia de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel.

Nome	C. C. / B. I.	Assinatura
José Carlos Da Silva	07508726	José Carlos Silva
Gaútel A. P. Cruz Bial	451.3913	Gaútel
Maria Adelaide Cruz		
Achímio Gilas Paredes	00195589	Achímio
João João Paredes	135555108	
Marta do Rego Paredes	1543968	Marta
João Gabriel Paredes	04508148	João Gabriel
Maria do Socorro Paredes		
Marisa Mota Paredes	12191495	Marisa
Altino Jesus Silva	12733844	Altino
Benaventura Costa	153531592	Benaventura
Luís João B. Costa	05532468	Luís
Gracinda Chacarcas		Gracinda
GONCALO NUNO PEREIRA	915463052	Gonçalo
João Antão de Jesus Jacinto	NIF. 32739500	João
José Maria		91779
Ilda Maria Guerreiro	06559707	Ilda
Adriana Sotias R.	91042375	Adriana Rodrigues
Filipe Bernardino	1590219	
Maria Julia Santos	3671107	
Maria Costa		
Maria Custódia		
Teófilo Ferreira		Teófilo
Francisco Oliveira	6755226	Francisco
Paula Gonçalves	12332048	Paula
Artur C. F. Almeida	09611808	Artur
Maria Margarida Santos	09157332	Maria

23  
7



# PARTICIPA

## Dados Gerais

Designação	Exploração suinícola
Designação Completa	Exploração suinícola
Período de Consulta	19/06/2017 > 30/06/2017
Estado	Encerrada
Tipologia	Avaliação de Impacte Ambiental
Sub-tipologia	Procedimento de Avaliação
Área Temática	Ambiente (geral)
Entidade promotora do projecto	PORVAL - AGROPECUÁRIA, LDA
Entidade promotora da CP	CCDR Lisboa e Vale do Tejo
Técnico Responsável	

---

## Inquérito(s)

## Eventos

## Parecer

Ainda não foi emitido parecer

## Comentários

2404

---

**Data:** 26/06/2017

**Autor:** antonio francisco gomes lopes

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:** Dentro do Âmbito

### Comentário

- Este projecto configura uma mega-suinicultura para 8000 porcos, encostado a uma reserva natural de importância mundial e que também é reserva da biosfera. A concretizar-se impede quaisquer outros projectos de promoção da reserva, como o turismo de natureza ou simplesmente afasta as pessoas de ali se deslocarem, devido aos maus cheiros. - plano de monitorização de águas subterrâneas incompleto (não analisa presença de antibióticos e hormonas, por exemplo) e com amostragens pouco frequentes (apenas duas vezes por ano). - também não prevê a monitorização da qualidade de águas superficiais nas parcelas encostadas à RNPB. - a concretizar-se é um passo de gigante para que Portugal perca esta classificação de reserva mundial da Biosfera.

---

### Anexos:Não

### Resposta ao comentário

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as questões por si suscitadas.

2405

---

**Data:** 27/06/2017

**Autor:** Licínio Neto

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:** Dentro do Âmbito

---

**Comentário**

"exploração composta por pavilhões de engorda equipados com tecnologia de última geração." Não indica que tecnologia é esta, será só de engorda? Para 8000 porcos uma tecnologia de ultima geração eficaz para tratamento das águas seria interessante ser implementada, não é esse o caso, o que se pretende é que existam grandes áreas "agrícolas" perto para espalhar esses resíduos sem tratamento adequado, o tratamento efectuado é apenas uma separação entre sólidos e líquidos. "Será tida em linha de conta a distância a poços e furos (50 m) e povoações (200m)" Onde existem estudos que garantem que havendo espalhamentos desse tipo a água dos aquíferos não fique contaminada com coliformes fecais? "preconiza-se a utilização de dois poços existentes na parcela, como locais de monitorização. A amostragem deverá ser semanal" Esta periodicidade foi fundamentada em quê? "Não se procederá ao espalhamento de efluente ou tamisado sob condições climáticas adversas" Vão ter em conta informação do IPMA antes de fazer os espalhamentos? Para um empreendimento dessa dimensão um estudo de impacto ambiental terá de ser corretamente implementado, sobretudo localizado onde está, discordo totalmente sobretudo nos termos e na pouca informação colocada para consulta. Poderia haver um correcto uso dos solos com pousio, e utilização desse chorume e lamas mas devidamente tratadas possivelmente até com recurso de biodigestores anaeróbios para produção de energia através de biogás.

---

**Anexos:**Não

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as questões por si suscitadas.

2406

---

**Data:** 27/06/2017

**Autor:** Licínio Neto

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:** Dentro do Âmbito

---

**Comentário**

Se é praticamente continuo o fluxo de resíduos proveniente da exploração suína, e os espalhamentos serem feitos em épocas específicas, o seu armazenamento irá ocasionar vários problemas, maus cheiros, entrada em anaerobiose, possível contaminação de aquíferos e águas superficiais, dada a escala do empreendimento e localização próxima da RNPB seria adequado tratar esses resíduos adequadamente tornando-o num composto seguro para qualquer tipo de solo, sugiro digestores anaeróbios.

---

**Anexos:**Não

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as questões por si suscitadas.

2407

---

**Data:** 28/06/2017

**Autor:** Ana Mafalda

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:**

---

**Comentário**

**Anexos:**Não

---

**Resposta ao comentário**

Não apresentou nenhum comentário.

2408

---

**Data:** 28/06/2017

**Autor:** Nuno Curado

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:** Dentro do Âmbito

---

**Comentário**

Manifesto-me contra a instalação desta suinicultura no local proposto, dada a proximidade da Reserva Natural do Paul do Boquilobo e os potenciais impactos que poderá ter sobre esta, que não estão devidamente explicados nem acautelados na documentação fornecida. Haverá também impactos sociais e económicos, dado o mau cheiro que uma suinicultura de quase 8000 porcos irá provocar, por exemplo a nível do turismo. Dadas as lacunas que existem (ou não foram facultadas neste documento) no tratamento dos efluentes e no plano de monitorização sou igualmente contra a utilização de efluente s e tamisados na parcela nº 1642694081001. Dada a limitação de caracteres imposta, anexo ficheiro com o meu parecer completo à implementação desta suinicultura e do respectivo Plano de Gestão de Efluentes Pecuários. Nuno Curado - Biólogo

---

**Anexos:**1

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V. Exa que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as questões por si suscitadas.

2412

---

**Data:** 29/06/2017

**Autor:** Pedro Alexandre de Sousa Triguinho

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:** Dentro do Âmbito

---

**Comentário**

Como é possível quererem implementar uma suinicultura em terrenos numa Reserva Natural da Biosfera? Claro que irem os ter muitos cheiros no ar, serão 8000 porcos, não nos podemos esquecer que tanto a Câmara de Torres Novas como a da Golegã querem implementar perto deste local turismo de natureza. E o plano de monitorização de águas subterrâneas está incompleto. Espero mesmo que não avancem com isto, terão a população contra este processo e poderão vir a ter muitos problemas derivado a isso.

---

**Anexos:**Não

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Exª que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as questões por si suscitadas.

2413

---

**Data:** 29/06/2017

**Autor:** mario costa

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:**

---

**Comentário**

Alem de se inserir na reserva natural da biosfera o rio contiguo neste caso o rio Almonda não suporta mais carga orgânica . apesar das novas técnicas descritas. Todos sabemos que mais tarde ou mais cedo ha fugas para o rio sejam premeditadas ou acidentais. Alem de os proprietários terem um historial ambiental de prevaricação e o sitio escolhido ser estrategicamente propicio para descarregarem para o rio Alem do mais a lei proibe a construção de quaisquer infraestruturas em zonas de reserva ecológica O impacte desta exploração vem ainda afetar as espécies migratórias quer pela ontrosao de mais insectos juntos das lagoas que proliferação e concentrarão outras aves que podem afetar o comportamento natural das migratórias e autóctones . bem.como.a possibilidade de uma fuga. Acidental ou premeditada com uma desculpa qualquer. Vir a contaminar irremediavelmente por muito Anos o estuário e santuário da reserva . não se concebe sequer que haj a discussão sobre este licenciamento é simplesmente surreal e pretendo levar ao tribunal administrativo quem licenciar esta exploração.

---

**Anexos:**Não



---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as questões por si suscitadas .

2414

---

**Data:** 29/06/2017**Autor:** JOAQUIM FERNANDES VIEIRA

---

**Estado:** Tratado**Classificação:**

---

**Comentário**

Eu como contribuinte singular contesto esta situação por varios motivos primeiro motivo sou membro do executivo da União de freguesias de Brogueira Parceiros de Igreja e Alcorochel na qual tenciono implantar a tal dita pecuaria , Ha cerca de e quatro anos a esta parte que faço parte de uma comissão administrativa para preservar a reserva da biosfera de Paul do Bouquilobo a qual recentemente foi considerada Patrimonio Mundial da Unesco e é assim que alguém neste País pensa segundo motivo quando e elaborado um projeto tudo esta conforme em teoria depois na pratica as coisas mudam de figura porque que os proprietarios dos terrenos para aonde sao encaminhadas os inertes nao deixam la colocar a pecuaria eu e a maior parte dos municipios desta uniao de fregusias vamos estar atentos para impedir que isso possa vir a acontecer

---

**Anexos:**Não

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, a sua participação.

2415

---

**Data:** 30/06/2017**Autor:** Ricardo Matos da Silva

---

**Estado:** Tratado**Classificação:** Dentro do Âmbito

---

**Comentário**

Como e de que forma se pode permitir autorizar ou licenciar uma exploração deste tipo, com tamanho elevado potencial de poluição e contaminação, numa localização integrada, pelo menos, parcialmente na Reserva da Biosfera como é o caso desta na Reserva Natural do Paúl do Boquilobo?

---

**Anexos:**Não

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as questões por si suscitadas .

2417

---

**Data:** 30/06/2017**Autor:** Brogueira Parceiros de Igreja e Alcorochel

---

**Estado:** Tratado**Classificação:**

---

**Comentário**

Brogueira, 30 de Junho de 2017 C.C.D.L.V.T. A/C Eng.<sup>a</sup> Ildia Lourenço Boa tarde! Vimos por este meio, enviar os seguintes documentos digitalizados: Abaixo assinado V. Ofício N. Ofício Relativamente á Impugnação da Exploração Suinícula na Quinta de Caniços, sem mais assunto de momento, Atentamente União das Freguesias de Brogueira, Parceiros de Igreja e Alcorochel

---

**Anexos:**5

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as preocupações da população.

2418

---

**Data:** 30/06/2017

**Autor:** José Carlos

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:** Dentro do Âmbito

---

**Comentário**

A população da União de Freguesias de Brogueira e Parceiros de Igreja e Alcorochel, vem por este meio contestar a implementação da pecuária na Charneca de Alcorochel. Os motivos que levam a este abaixo assinado são a população que está inerente a este tipo de explorações, assim como a poluição da reserva natural do paúl do Boquilobo, e as alterações que irá trazer ao seu normal funcionamento. Em nome da população José Carlos Silva

---

**Anexos:**8

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, as questões por si suscitadas.

2419

---

**Data:** 30/06/2017

**Autor:** SOS-Observatório Ambiental do Rio Tejo

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:** Dentro do Âmbito

---

**Comentário**

Transcrevo com a devida vênia a minha publicação nas redes sociais e agradeço que lhe seja prestada a devida atenção. ...>Penso que vai terminar hoje o prazo para ser contestada esta suinicultura dentro da reserva do Paul do Boquilobo. De resto Torres Novas está cercada de suiniculturas e eu até já publiquei os nomes das mesmas no blogue do sos rio tejo.. Já uma vez, também já tinha reclamado, dizendo que são prazos muito curtos para um problema desta envergadura.... ainda por cima dentro da nossa Reserva da Biosfera....< Deixo também aqui uma sugestão de que sejam retiradas análises circundantes para um dia termos este contraditório. Lá porque a carne de porco tem vindo a subir nos últimos meses o PIB não pode significar tudo ou o vale tudo e a natureza deveria merecer um outro respeito, por parte da Tutela, e neste caso da Apa Se é verdade de que afinal estas obras andam a decorrer então devem ser suspensas de imediato, pois mostram ilegalidades e uma afronta às populações. Obrigado por terem lido deixando ainda um alerta para que não me peçam para me deslocar a Lisboa, pois tal é incomportável para mim. texto registado Despeço-me com cordialidade e apresento os meus respeitosos cumprimentos De Mattos Sébastien Ambientalista Blogger telef 961934769

---

**Anexos:**Não

---

**Resposta ao comentário**

Na sequência da receção da sua participação na consulta pública do EIA do projeto de Ampliação da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex<sup>a</sup> que a Comissão de Avaliação vai tomar em consideração, no seu Parecer, a sua sugestão. Mais se informa que a CCDR LVT numa ação de fiscalização efetuada a 5.07.2017 verificou não existir obras de construção na propriedade onde será instalada a suinicultura.

2420

---

**Data:** 30/06/2017

**Autor:** SOS-Observatório Ambiental do Rio Tejo

---

**Estado:** Tratado

**Classificação:** Dentro do Âmbito

---

**Comentário**

Transcrevo com a devida vênia a minha publica o nas redes sociais e agradeo que lhe seja prestada a devida aten o. ...>Penso que vai terminar hoje o prazo para ser contestada esta suinicultura dentro da reserva do Paul do Boquilobo. De resto Torres Novas está cercada de suiniculturas e eu até já publiquei os nomes das mesmas no blogue do sos rio tejo.. Já uma vez, também já tinha reclamado, dizendo que são prazos muito curtos para um problema desta envergadura.... ai nda por cima dentro da nossa Reserva da Biosfera....< Deixo também aqui uma sugestão de que sejam retiradas análises circundantes para um dia termos este contraditório. L  porque a carne de porco tem vindo a subir nos últimos meses o PIB não pode significar tudo ou o vale tudo e a natureza deveria merecer um outro respeito, por parte da Tutela, e neste caso da Apa Se   verdade de que afinal estas obras andam a decorrer então devem ser suspensas de imediato, pois mostram ilegalidades, com o desprezo pelo meio ambiente e inclusive uma afronta às popula es. Obrigado por terem lido deixando ainda um alerta para que não me peoam para me deslocar a Lisboa, pois tal   inoport vel para mim. texto regista do Despeo-me com cordialidade e apresento os meus respeitosos cumprimentos De Mattos Sébastien Ambientalista Blogger telef 961934769

---

**Anexos:**Não

---

#### **Resposta ao comentário**

Na seq ncia da receo da sua participa o na consulta pública do EIA do projeto de Amplia o da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex  que a Comissão de Avalia o vai tomar em considera o, no seu Parecer, a sua sugestão. Mais se informa que a CCDR LVT numa a o de fiscaliza o efetuada a 5.07.2017 verificou não existir obras de constru o na propriedade onde será instalada a suinicultura.

2421

---

**Data:** 30/06/2017

**Autor:** 30POR1LINHA Associa o Sociocultural e Ambiental

---

**Estado:** Tratado

**Classifica o:** Dentro do âmbito

---

#### **Comentário**

Independentemente da gestão de efluentes da suinicultura (que por si são poderá desde logo ser um grande ponto negativo neste projecto), consideramos o local escolhido para a implementa o da mesma inadequado uma vez que se situa nos limites de uma área protegida (RNPB), considerada uma zona húmida de importância internacional pela Conveno o Ramsar e classificada como reserva da biosfera da UNESCO. A produo pecuária, neste caso suinicultura, provoca impactos negativos como sejam: maus cheiros, descargas de efluentes para o meio ambiente (mesmo que estes sejam parcialmente tratados), altera o da paisagem natural, entre outros. A RNPB   visitada regularmente por pessoas interessadas nos valores naturais da reserva como   o caso das aves que ali nidificam e utilizam o espao nas suas rotas migratórias, trazendo benefícios econ micos e sociais para o concelho da Golegã e concelhos limítrofes, nesse sentido, a construo desta suinicultura junto   reserva poderá colocar em causa o desenvolvimento do ecoturismo que está a crescer na região. Por todos os factores acima mencionados, não estamos de acordo com a implementa o deste projecto na área escolhida, pois não   compatível do nosso ponto de vista, a preserva o dos valores naturais e a produo intensiva de animais no mesmo local.

---

**Anexos:**Não

---

#### **Resposta ao comentário**

Na seq ncia da receo da sua participa o na consulta pública do EIA do projeto de Amplia o da Pedreira "Avarela", informa-se V.Ex  que a Comissão de Avalia o vai tomar em considera o, no seu Parecer, as questões por si suscitadas