

Modelo de Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

Parte A

Dados Gerais do Relatório

Denominação do RM ^(a)	Ruído Ambiente – Monitorização do ruído Ambiente na envolvente do Parque Eólico de Prados	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	Acusticontrol – Consultores em Engenharia Acústica e Controlo de Ruído Lda	
Data emissão do RM	20 / 04 / 2016	Relatório Final ^(b) <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	Abril de 2016 – 2ª Campanha de Monitorização de ruído Ambiente	

Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	Eólica da Lomba, S.A.
Autoridade de AIA	<input checked="" type="checkbox"/> Agência Portuguesa do Ambiente <input type="checkbox"/> Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____
Entidade Licenciadora	Agência Portuguesa do Ambiente

Dados do Projeto

Designação ^(c)	Parque Eólico de Prados
Procedimento de AIA	AIA N.º <u>2034</u>
Procedimento de RECAPE ^(d)	RECAPE N.º _____
Nº de Pós-avaliação ^(e)	PA N.º <u>414</u>
Áreas Sensíveis ^(f)	Parque Natural da Serra da Estrela (PNSE) e no Sítio de Importância Comunitária (SIC) PTCON0014 – Serra da Estrela, abrangendo os concelhos de Celorico da Beira e da Guarda
Principais características do Projeto e projetos associados ^(g)	O Parque Eólico de Prados é constituído por 17 aerogeradores com 2,3 MW de potência unitária.

Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização ^(h)

<input type="checkbox"/> Socioeconomia	<input type="checkbox"/> Solos/uso de solos	<input type="checkbox"/> Paisagem	<input type="checkbox"/> Património
<input type="checkbox"/> Qualidade do Ar	<input type="checkbox"/> Flora/Vegetação	<input type="checkbox"/> Fauna	<input checked="" type="checkbox"/> Ruído
<input type="checkbox"/> Recursos Hídricos	<input type="checkbox"/> Outro _____		

Parte B			
Denominação do RM ⁽¹⁾			
Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental			
Fator Ambiental ⁽²⁾ _____ Ruído _____ / _____			
Versão em Vigor do Programa de Monitorização ⁽³⁾	x DIA <input type="checkbox"/> DCAPE <input type="checkbox"/> _____ / ____ / ____		
Objetivos da Monitorização ⁽⁴⁾	1. Determinar se a fase de exploração do Parque Eólico de Prados é indutora de alterações significativas no ambiente sonoro local;		
	2. Verificar o cumprimento dos critérios legais vigentes;		
	3. Confirmar as conclusões constantes nos estudos acústicos elaborados.		
	4.		
	5.		
(...)			
Fase do Projeto ⁽⁵⁾	<input type="checkbox"/> Pré-construção <input type="checkbox"/> Construção x Exploração <input type="checkbox"/> Desativação		
Período da Monitorização	Abril de 2016		
Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem	Parâmetros	N.º de Pontos de Amostragem ⁽⁶⁾	Periodicidade
	<i>L_{Aeq}</i> - nível sonoro contínuo equivalente ponderado em malha A de longa duração	4	Quinquenal
Principais Resultados da Monitorização ⁽⁷⁾	<ul style="list-style-type: none"> Os valores previstos para o nível sonoro contínuo equivalente, ponderado em malha A de longa duração, <i>L_{Aeq}</i>, em todos os períodos regulamentares e em todos os locais avaliados, respeitam os valores limite legalmente estabelecidos para zonas que ainda não foram alvo de classificação acústica; Em nenhum local é excedido o valor de 5 dB(A) no período diurno, 4 dB(A) no período do entardecer e 3 dB(A) no período noturno. É cumprido o critério de incomodidade em todos os locais avaliados; Tendo em consideração (i) o normal funcionamento dos aerogeradores, (ii) as características morfológicas do local de implantação e as características meteorológicas, nomeadamente regime de ventos anualizados bem como as propriedades de propagação sonora, os valores limite estabelecidos para todos os períodos regulamentares são cumpridos em todos os locais avaliados 		

--	--

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação ⁽⁸⁾	<ul style="list-style-type: none"> Como até à data da 2ª Campanha de medições acústicas não houve necessidade de implantar quaisquer medidas de minimização de ruído, a avaliação da sua eficácia não se coloca.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas ⁽⁹⁾	<ul style="list-style-type: none"> Não se justifica.
Recomendações ⁽¹⁰⁾	
Conclusões globais para o caso de RM Final ⁽¹¹⁾	
Proposta de Programa de Monitorização	<input checked="" type="checkbox"/> Manutenção
	<input type="checkbox"/> Alteração ⁽¹²⁾
	1.
	2.
	3.
	(...)
	<input type="checkbox"/> Cessação
	Fundamentos que sustentam a proposta ⁽¹³⁾
1. Periodicidade de monitorização deverá ser quinquenal.	
2. Propõe-se a realização de um ano de monitorização apenas no local P1 se este vier a exibir ocupação com sensibilidade ao ruído.	
3. Em situações de reclamação, deverão ser efetuadas medições no local em causa, imediatamente após a mesma, sendo o local incluído no conjunto de pontos a monitorizar	
4.	

Data 2016/11/07

Lara S.M. Ferreira

Assinatura do responsável