

## Modelo de Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

### Parte A

#### Dados Gerais do Relatório

Denominação do RM <sup>(a)</sup>	RM_AS_201603_PA_GL_Lt5	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	Ecovisão – Tecnologias do Meio Ambiente, Lda	
Data emissão do RM	2016/ 03 / 28	Relatório Final <sup>(b)</sup> <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	2015	

#### Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	A.Silva & Silva – Sociedade Gestora de Participações Sociais, SA	
Autoridade de AIA	<input checked="" type="checkbox"/> Agência Portuguesa do Ambiente <input type="checkbox"/> Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____	
Entidade Licenciadora	Institutos de Infra-Estruturas Rodoviárias, I.P.	

#### Dados do Projeto

Designação <sup>(c)</sup>	A16/IC30 – ALARGAMENTO E BENEFICIAÇÃO - LANÇO LOUREL (IC16)/RANHOLAS (IC19)
Procedimento de AIA	AIA N.º 1801
Procedimento de RECAPE <sup>(d)</sup>	N/A
Nº de Pós-avaliação <sup>(e)</sup>	509
Áreas Sensíveis <sup>(f)</sup>	Não
Principais características do Projeto e projetos associados <sup>(g)</sup>	Projeto Rodoviário de Alargamento e Beneficiação do lanço Lourel/Ranholas da A16/IC30 com extensão de 1,4 km.

#### Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização <sup>(h)</sup>

- |  |   |                                   |   |
|--|---|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Socioeconomia     | <input type="checkbox"/> Solos/uso de solos | <input type="checkbox"/> Paisagem | <input type="checkbox"/> Património       |
| <input type="checkbox"/> Qualidade do Ar   | <input type="checkbox"/> Flora/Vegetação    | <input type="checkbox"/> Fauna    | <input checked="" type="checkbox"/> Ruído |
| <input type="checkbox"/> Recursos Hídricos | <input type="checkbox"/> Outro _____        |                                   |   |

**Parte B**

**RM\_AS\_201603\_PA\_GL\_Lt5**

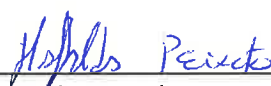
**Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental**

**Fator Ambiental <sup>(2)</sup> - Ambiente Sonoro**

<b>Versão em Vigor do Programa de Monitorização <sup>(3)</sup></b>	<input checked="" type="checkbox"/> <b>DIA</b> <input type="checkbox"/> <b>DCAPE</b> <input type="checkbox"/> _____ / __/ __		
<b>Objetivos da Monitorização <sup>(4)</sup></b>	1. Determinação dos níveis de ruído verificados na envolvente do traçado, através do cálculo dos indicadores de ruído $L_{den}$ e $L_n$		
	2. Avaliação do cumprimento dos Limites Legais, especificados no Regulamento Geral de Ruído.		
	3. Avaliação das Medidas de Minimização Implementadas.		
	4. N/A		
	5. N/A		
(... ) N/A			
<b>Fase do Projeto <sup>(5)</sup></b>	<input type="checkbox"/> <b>Pré-construção</b> <input type="checkbox"/> <b>Construção</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>Exploração</b> <input type="checkbox"/> <b>Desativação</b>		
<b>Período da Monitorização</b>	Outubro Novembro		
<b>Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem</b>	<b>Parâmetros</b>	<b>N.º de Pontos de Amostragem <sup>(6)</sup></b>	<b>Periodicidade</b>
	$L_d$	6	Quinquenal
	$L_e$	6	Quinquenal
	$L_n$	6	Quinquenal
	$L_{den}$	6	Quinquenal
<b>Principais Resultados da Monitorização <sup>(7)</sup></b>	Desconformidade do ponto P5.		

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação <sup>(8)</sup>	Não é possível aferir sobre a eficácia das medidas de minimização implementadas junto dos receptores desconformes, devido à ausência de dados de referência atualizados.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas <sup>(9)</sup>	N/A
Recomendações <sup>(10)</sup>	Continuidade do acompanhamento da evolução do ambiente sonoro junto dos pontos P5 e, P6.
Conclusões globais para o caso de RM Final <sup>(11)</sup>	Na generalidade dos locais monitorizados são cumpridos os valores expressos na legislação, pelo que se considera que o ruído de tráfego proveniente da autoestrada não é suscetível de criar impactes negativos.
Proposta de Programa de Monitorização	<input checked="" type="checkbox"/> Manutenção
	<input type="checkbox"/> Alteração <sup>(12)</sup>
	1.
	2.
	3.
	(...)
	<input type="checkbox"/> Cessação
Fundamentos que sustentam a proposta <sup>(13)</sup>	
1. Registo de Pontos desconformes.	
2. Manutenção da periodicidade de quinquenal.	
3. N.A	
(...) N.A	

Data 2016/05/04

  
 Assinatura do responsável

