

Modelo de Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

Parte A

Dados Gerais do Relatório

Denominação do RM ^(a)	RM_AS_201603_PA_GL_Lt5	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	Ecovisão – Tecnologias do Meio Ambiente, Lda	
Data emissão do RM	2016/ 03 / 28	Relatório Final ^(b) <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	2015	

Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	A.Silva & Silva – Sociedade Gestora de Participações Sociais, SA	
Autoridade de AIA	<input checked="" type="checkbox"/> Agência Portuguesa do Ambiente <input type="checkbox"/> Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____	
Entidade Licenciadora	Institutos de Infra-Estruturas Rodoviárias, I.P.	

Dados do Projeto

Designação ^(c)	A16/IC30 – ALARGAMENTO E BENEFICIAÇÃO - LANÇO LOUREL (IC16)/RANHOLAS (IC19)
Procedimento de AIA	AIA N.º 1801
Procedimento de RECAPE ^(d)	N/A
Nº de Pós-avaliação ^(e)	509
Áreas Sensíveis ^(f)	Não
Principais características do Projeto e projetos associados ^(g)	Projeto Rodoviário de Alargamento e Beneficiação do lanço Lourel/Ranholas da A16/IC30 com extensão de 1,4 km.

Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização ^(h)

- | | | | |
|--|---|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Socioeconomia | <input type="checkbox"/> Solos/uso de solos | <input type="checkbox"/> Paisagem | <input type="checkbox"/> Património |
| <input type="checkbox"/> Qualidade do Ar | <input type="checkbox"/> Flora/Vegetação | <input type="checkbox"/> Fauna | <input checked="" type="checkbox"/> Ruído |
| <input type="checkbox"/> Recursos Hídricos | <input type="checkbox"/> Outro _____ | | |

Parte B

RM_AS_201603_PA_GL_Lt5

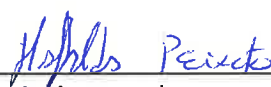
Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental

Fator Ambiental ⁽²⁾ - Ambiente Sonoro

Versão em Vigor do Programa de Monitorização ⁽³⁾	<input checked="" type="checkbox"/> DIA <input type="checkbox"/> DCAPE <input type="checkbox"/> _____ / __/ __		
Objetivos da Monitorização ⁽⁴⁾	1. Determinação dos níveis de ruído verificados na envolvente do traçado, através do cálculo dos indicadores de ruído L_{den} e L_n		
	2. Avaliação do cumprimento dos Limites Legais, especificados no Regulamento Geral de Ruído.		
	3. Avaliação das Medidas de Minimização Implementadas.		
	4. N/A		
	5. N/A		
(...) N/A			
Fase do Projeto ⁽⁵⁾	<input type="checkbox"/> Pré-construção <input type="checkbox"/> Construção <input checked="" type="checkbox"/> Exploração <input type="checkbox"/> Desativação		
Período da Monitorização	Outubro Novembro		
Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem	Parâmetros	N.º de Pontos de Amostragem ⁽⁶⁾	Periodicidade
	L_d	6	Quinquenal
	L_e	6	Quinquenal
	L_n	6	Quinquenal
	L_{den}	6	Quinquenal
Principais Resultados da Monitorização ⁽⁷⁾	Desconformidade do ponto P5.		

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação ⁽⁸⁾	Não é possível aferir sobre a eficácia das medidas de minimização implementadas junto dos receptores desconformes, devido à ausência de dados de referência atualizados.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas ⁽⁹⁾	N/A
Recomendações ⁽¹⁰⁾	Continuidade do acompanhamento da evolução do ambiente sonoro junto dos pontos P5 e, P6.
Conclusões globais para o caso de RM Final ⁽¹¹⁾	Na generalidade dos locais monitorizados são cumpridos os valores expressos na legislação, pelo que se considera que o ruído de tráfego proveniente da autoestrada não é suscetível de criar impactes negativos.
Proposta de Programa de Monitorização	<input checked="" type="checkbox"/> Manutenção
	<input type="checkbox"/> Alteração ⁽¹²⁾
	1.
	2.
	3.
	(...)
	<input type="checkbox"/> Cessação
Fundamentos que sustentam a proposta ⁽¹³⁾	
1. Registo de Pontos desconformes.	
2. Manutenção da periodicidade de quinquenal.	
3. N.A	
(...) N.A	

Data 2016/05/04


 Assinatura do responsável

