

Modelo de Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

Parte A

Dados Gerais do Relatório

Denominação do RM ^(a)	RM_AS_201604_PA_GP_Lt5	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	Ecovisão – Tecnologias do Meio Ambiente, Lda	
Data emissão do RM	2016/ 04 / 29	Relatório Final ^(b) <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	2015	

Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	Lusoscut Grande Porto.	
Autoridade de AIA	<input checked="" type="checkbox"/> Agência Portuguesa do Ambiente <input type="checkbox"/> Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____	
Entidade Licenciadora	Instituto de Estradas de Portugal	

Dados do Projeto

Designação ^(c)	A42/IC25- LANÇO ERMIDA (IC24) / PAÇOS DE FERREIRA
Procedimento de AIA	AIA N.º 1197
Procedimento de RECAPE ^(d)	N/A
Nº de Pós-avaliação ^(e)	488
Áreas Sensíveis ^(f)	Não
Principais características do Projeto e projetos associados ^(g)	Projeto Rodoviário com perfil de autoestrada 2x4 vias.

Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização ^(h)

- | | | | |
|--|---|-----------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Socioeconomia | <input type="checkbox"/> Solos/uso de solos | <input type="checkbox"/> Paisagem | <input type="checkbox"/> Património |
| <input type="checkbox"/> Qualidade do Ar | <input type="checkbox"/> Flora/Vegetação | <input type="checkbox"/> Fauna | <input checked="" type="checkbox"/> Ruído |
| <input type="checkbox"/> Recursos Hídricos | <input type="checkbox"/> Outro _____ | | |

Parte B

RM_AS_201604_PA_GP_Lt5

Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental

Fator Ambiental ⁽²⁾ - Ambiente Sonoro

Versão em Vigor do Programa de Monitorização ⁽³⁾	<input checked="" type="checkbox"/> DIA <input type="checkbox"/> DCAPE <input type="checkbox"/> _____ __/__/__		
Objetivos da Monitorização ⁽⁴⁾	1. Determinação dos níveis de ruído verificado na envolvente do traçado, através do cálculo dos indicadores de ruído L_{den} e L .		
	2. Avaliação do cumprimento dos Limites Legais, especificados no Regulamento Geral de Ruído.		
	3. Avaliação da eficácia das Medidas de Minimização Implementadas.		
	4. N/A		
	5. N/A		
	(...) N/A		
Fase do Projeto ⁽⁵⁾	<input type="checkbox"/> Pré-construção <input type="checkbox"/> Construção <input checked="" type="checkbox"/> Exploração <input type="checkbox"/> Desativação		
Período da Monitorização	Setembro Novembro Dezembro		
Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem	Parâmetros	N.º de Pontos de Amostragem ⁽⁶⁾	Periodicidade
	L_d	30	Quinquenal
	L_e	30	Quinquenal
	L_n	30	Quinquenal
	L_{den}	30	Quinquenal
Principais Resultados da Monitorização ⁽⁷⁾	Desconformidade dos pontos P13, P23, P19, P43, P44 e P48B.		

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação ⁽⁸⁾	Não é possível aferir sobre a eficácia das medidas de minimização implementadas junto dos recetores desconformes, devido à ausência de dados de referência atualizados.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas ⁽⁹⁾	N/A
Recomendações ⁽¹⁰⁾	Continuidade do acompanhamento da evolução do ambiente sonoro junto dos pontos P13, P19, P20A, P23, P24, P43, P44, P48A e P48B.
Conclusões globais para o caso de RM Final ⁽¹¹⁾	Os pontos que apresentam desconformidades, relativamente aos valores limite expressos na legislação em vigor, serão acompanhados adequadamente.
Proposta de Programa de Monitorização	<input checked="" type="checkbox"/> Manutenção
	<input type="checkbox"/> Alteração ⁽¹²⁾
	1.
	2.
	3.
	(...)
	<input type="checkbox"/> Cessação
Fundamentos que sustentam a proposta ⁽¹³⁾	
1. Registo de Pontos desconformes.	
2. Manutenção da periodicidade de quinquenal.	
3. N.A	
(...) N.A	

Data 2016/05/04


Assinatura do responsável