

Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

Parte A

Dados Gerais do Relatório

Denominação do RM ^(a)	RM_RH_201605_PA_CN_Lt1.1	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	Ecovisão – Tecnologias do Meio Ambiente, Lda.	
Data emissão do RM	03/05/2016	Relatório Final ^(b) <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	2015	

Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	AENOR – Auto-Estradas do Norte	
Autoridade de AIA	<input checked="" type="checkbox"/> Agência Portuguesa do Ambiente <input type="checkbox"/> Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____	
Entidade Licenciadora	Instituto de Estradas de Portugal	

Dados do Projeto

Designação ^(c)	A11 / IC 14 LANÇO ESPOSENDE – BARCELOS – BRAGA SUBLANÇO: EN 205 – BARCELOS
Procedimento de AIA	AIA N.º 829
Procedimento de RECAPE ^(d)	N/A
Nº de Pós-avaliação ^(e)	PA N.º 64
Áreas Sensíveis ^(f)	NÃO
Principais características do Projeto e projetos associados ^(g)	Via Rodoviária que corresponde a autoestrada A11/IC 14 Lanço Esposende – Barcelos – Braga, Sublanço: EN 205 – Barcelos.

Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização ^(h)

<input type="checkbox"/> Socioeconomia	<input type="checkbox"/> Solos/uso de solos	<input type="checkbox"/> Paisagem	<input type="checkbox"/> Património
<input type="checkbox"/> Qualidade do Ar	<input type="checkbox"/> Flora/Vegetação	<input type="checkbox"/> Fauna	<input type="checkbox"/> Ruído
<input checked="" type="checkbox"/> Recursos Hídricos	<input type="checkbox"/> Outro _____		

Parte B

RM_RH_201605_PA_CN_Lt1.1

Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental

Fator Ambiental ⁽²⁾ Recursos Hídricos Superficiais

Versão em Vigor do Programa de Monitorização ⁽³⁾

DIA DCAPE _____ / ____ / ____

Objetivos da Monitorização ⁽⁴⁾

1. Avaliação do impacto da exploração desta infraestrutura na qualidade das águas.
2. Avaliação do cumprimento da legislação nacional sobre a qualidade da água.
3. Avaliação da eficácia das Medidas de Minimização Implementadas.
4. N/A
5. N/A
- (...)N/A

Fase do Projeto ⁽⁵⁾

Pré-construção Construção Exploração Desativação

Período da Monitorização

- período intermédio: Abril;
- período estival : Agosto;
- período húmido: Dezembro.

Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem

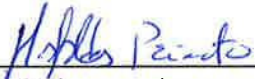
Parâmetros	N.º de Pontos de Amostragem ⁽⁶⁾	Periodicidade
Temperatura	4	Quinquenal
Condutividade Elétrica	4	Quinquenal
pH	4	Quinquenal
Oxigénio Dissolvido	4	Quinquenal
Turvação	4	Quinquenal
Cádmio	4	Quinquenal
Cádmio dissolvido	4	Quinquenal
Carência Química de Oxigénio	4	Quinquenal
Chumbo	4	Quinquenal
Chumbo dissolvido	4	Quinquenal
Cobre	4	Quinquenal
Crómio	4	Quinquenal
Dureza Total	4	Quinquenal
Hidrocarbonetos Totais	4	Quinquenal
Óleos e Gorduras	4	Quinquenal
Zinco	4	Quinquenal

Principais Resultados da Monitorização ⁽⁷⁾

- Registo de não conformidade no parâmetro pH no Ponto 8 - Jusante do Rio Lima restabelecido pela PH 7.1, na 1ª e 2ª Campanha;
- Os restantes parâmetros em análise encontram-se em conformidade.

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação ⁽⁸⁾	As medidas implementadas demonstram estar a ser eficazes.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas ⁽⁹⁾	N/A
Recomendações ⁽¹⁰⁾	N/A
Conclusões globais para o caso de RM Final ⁽¹¹⁾	Na generalidade dos locais monitorizados são cumpridos os valores legislados, considerando-se que a exploração da infraestrutura rodoviária não causa impactes negativos significativos nos recursos hídricos
Proposta de Programa de Monitorização	<input type="checkbox"/> Manutenção
	<input checked="" type="checkbox"/> Alteração ⁽¹²⁾
	1. Alteração da periodicidade de anual para quinquenal
	2.
	3.
	(...)
	<input type="checkbox"/> Cessação
	Fundamentos que sustentam a proposta ⁽¹³⁾
1. De acordo com a comunicação da APA com a Ref.ª S049162-201509-DAIA.DPP	
2.	
3.	
(...)	

Data 2016/05/05


Assinatura do responsável