

Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

Parte A

Dados Gerais do Relatório

Denominação do RM ^(a)	RM_RH_201804_PA_SDI_Lt8	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	Ecovisão - Tecnologias do Meio Ambiente, Lda.	
Data emissão do RM	18 / 04 / 2018	Relatório Final ^(b) <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	2017	

Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	Instituto de Estradas de Portugal	
Autoridade de AIA	<input checked="" type="checkbox"/> Agência Portuguesa do Ambiente <input type="checkbox"/> Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____	
Entidade Licenciadora	Instituto de Estradas de Portugal	

Dados do Projeto

Designação ^(c)	Lote 8 – IC5 Lanço Nozelos (IP2) / Miranda do Douro (Duas Igrejas) – Trecho Nozelos (IP2)/Mogadouro	
Procedimento de AIA	AIA N.º 1375	
Procedimento de RECAPE ^(d)		
Nº de Pós-avaliação ^(e)	PA N.º 326	
Áreas Sensíveis ^(f)	Sim Parcial, Rede Natura 2000	
Principais características do Projeto e projetos associados ^(g)	Infraestrutura Rodoviária.	

Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização ^(h)

- | | | | |
|---|---|-----------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Socioeconomia | <input type="checkbox"/> Solos/uso de solos | <input type="checkbox"/> Paisagem | <input type="checkbox"/> Património |
| <input type="checkbox"/> Qualidade do Ar | <input type="checkbox"/> Flora/Vegetação | <input type="checkbox"/> Fauna | <input type="checkbox"/> Ruído |
| <input checked="" type="checkbox"/> Recursos Hídricos | <input type="checkbox"/> Outro _____ | | |

Parte B

RM_RH_201804_PA_SDI_Lt8

Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental

Fator Ambiental ⁽²⁾ Recursos hídricos

Versão em Vigor do Programa de Monitorização ⁽³⁾	<input type="checkbox"/> DIA <input type="checkbox"/> DCAPE <input checked="" type="checkbox"/> Plano de Monitorização, documento PM SDI.PMQA.FE – Ed01, de setembro de 2013		
Objetivos da Monitorização ⁽⁴⁾	1. Avaliação do impacto da exploração desta infraestrutura na qualidade das águas 2. Avaliação do cumprimento da legislação nacional sobre a qualidade da água 3. Avaliação da eficácia das Medidas de Minimização Implementadas		
Fase do Projeto ⁽⁵⁾	<input type="checkbox"/> Pré-construção <input type="checkbox"/> Construção <input checked="" type="checkbox"/> Exploração <input type="checkbox"/> Desativação		
Período da Monitorização	Uma campanha no Período Seco Uma campanha no Período Húmido Uma campanha no Período Crítico		
Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem	Parâmetros	N.º de Pontos de Amostragem ⁽⁶⁾	Periodicidade
	Temperatura	46	Anual
	pH	46	Anual
	Condutividade Elétrica	46	Anual
	Oxigénio Dissolvido	46	Anual
	Turbidez	38	Anual
	Cádmio Total	46	Anual
	Cádmio Dissolvido	38	Anual
	Crómio	46	Anual
	Chumbo Total	46	Anual
	Chumbo Dissolvido	38	Anual
	Zinco	46	Anual
	Cobre	46	Anual
	SST	38	Anual
	Dureza Total	38	Anual
	CQO	38	Anual
	CBO ₅	38	Anual
	HAP	46	Anual
	Óleos e Gorduras	46	Anual
Carbono Orgânico Total	8	Anual	
Principais Resultados da Monitorização ⁽⁷⁾	<ul style="list-style-type: none"> - No ponto de monitorização de águas de escorrência da estrada ao Km 19+260, a assinalar a desconformidade do parâmetro Carência Química de Oxigénio, na 2.ª campanha de 2017, cujo valor obtido se situa acima dos Valores Limite de Emissão (VLE) para esse parâmetro. - A não conformidade ao nível do parâmetro pH foi verificada na 1.ª e 2.ª campanha no poço P754 ao km 1+737 do lado direito da via. - No ponto de monitorização a jusante da Ribeira do Nabo, registou-se na 1ª campanha um valor superior ao VMR do anexo XVI no parâmetro SST. - O ponto de monitorização localizado a montante da Ribeira de Zacarias registou nos parâmetros Cádmio total e Cobre total um valor superior ao limite legal aplicável. - Os restantes parâmetros registam valores em conformidade com a legislação considerada. 		

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação ⁽⁸⁾	As medidas implementadas demonstram estar a ser eficazes.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas ⁽⁹⁾	N/A
Recomendações ⁽¹⁰⁾	N/A
Conclusões globais para o caso de RM Final ⁽¹¹⁾	Na generalidade dos locais monitorizados são cumpridos os valores legislados, considerando-se que a exploração da infraestrutura rodoviária não causa impactes negativos significativos nos recursos hídricos.
Proposta de Programa de Monitorização	<input type="checkbox"/> Manutenção
	<input type="checkbox"/> Alteração ⁽¹²⁾
	1.
	2.
	3.
	(...)
	<input checked="" type="checkbox"/> Cessação
Fundamentos que sustentam a proposta ⁽¹³⁾	
1. De acordo com o Parecer da Agência Portuguesa do Ambiente, com a refª S027955-201805-DAIA.DPP, de 2 de maio de 2018, aos Relatórios de Monitorização dos Recursos Hídricos referentes aos anos 2015 e 2016, irá proceder-se à cessação/suspensão do Programa de Monitorização. A monitorização será reiniciada caso se verifique um aumento do volume de tráfego de 20%, face ao último ano monitorizado.	
2.	
3.	
(...)	

Data 2018/06/29



 Mafalda Peixoto

