

Ata da V Reunião da Comissão de Acompanhamento Ambiental do Sistema Eletroprodutor do Tâmega

Dia: 28 de junho de 2017

Hora: 10h30-13h00

Local: Vila Pouca de Aguiar

Participantes: Pimenta Machado (APA/ARH do Norte), Lara Carvalho (APA/ARH do Norte), Sandra Sarmiento (APA/ARH do Norte), Cecília Simões (APA), Dora Barros (APA/ARH do Norte), Susana Sá (APA/ARH do Norte), Rui Fonseca (CCDR-N), Andreia Cabral (CCDR-N), Alberto Machado (CM Vila Pouca de Aguiar), Nuno Azevedo (CM Vila Pouca de Aguiar), Cláudia Gonçalves (CM Ribeira de Pena), Carlos Rosa (CM Ribeira de Pena), Susana Teixeira (CM Ribeira de Pena), Francisco Alves (CM Cabeceiras de Basto), Paulo Valoura (CM Chaves), Mário Rui Duro (ICNF), Cristina Miguéns (DGEG), David Ferreira (DRCN), Jorge Carvalho (LNEG), Ana Brazão (CPADA), Ana Bento (CPADA), Pedro Santos (CPADA), Sara Hoya (Iberdrola), José Maria Otero (Iberdrola), Diana Guedes (Iberdrola), Juan Dapena (Iberdrola), David Rivera (Iberdrola), Carina Gomes (Iberdrola), José Carlos Garcia (Iberdrola), Diego Fernández (Iberdrola), Ricardo Nogueira (Iberdrola), David Bernardo (Iberdrola) e Tiago Amaral (Abreu Advogados/Iberdrola).

Ordem de trabalho: Comissão de Acompanhamento Ambiental do Sistema Eletroprodutor do Tâmega

10h30 – Boas-vindas

10h35 – Aprovação da Ata da III Reunião da CAA-SET

10h40 – Aprovação da Ata da IV Reunião da CAA-SET

10h45 – Balanço da visita à frente de obra

11h00 – Ponto de situação dos trabalhos desenvolvidos até ao momento

11h20 – Apresentação do IV Relatório Trimestral de Acompanhamento Ambiental

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T, U, V, W, X, Y, Z, AA, AB, AC, AD, AE, AF, AG, AH, AI, AJ, AK, AL, AM, AN, AO, AP, AQ, AR, AS, AT, AU, AV, AW, AX, AY, AZ, BA, BB, BC, BD, BE, BF, BG, BH, BI, BJ, BK, BL, BM, BN, BO, BP, BQ, BR, BS, BT, BU, BV, BW, BX, BY, BZ, CA, CB, CC, CD, CE, CF, CG, CH, CI, CJ, CK, CL, CM, CN, CO, CP, CQ, CR, CS, CT, CU, CV, CW, CX, CY, CZ, DA, DB, DC, DD, DE, DF, DG, DH, DI, DJ, DK, DL, DM, DN, DO, DP, DQ, DR, DS, DT, DU, DV, DW, DX, DY, DZ, EA, EB, EC, ED, EE, EF, EG, EH, EI, EJ, EK, EL, EM, EN, EO, EP, EQ, ER, ES, ET, EU, EV, EW, EX, EY, EZ, FA, FB, FC, FD, FE, FF, FG, FH, FI, FJ, FK, FL, FM, FN, FO, FP, FQ, FR, FS, FT, FU, FV, FW, FX, FY, FZ, GA, GB, GC, GD, GE, GF, GG, GH, GI, GJ, GK, GL, GM, GN, GO, GP, GQ, GR, GS, GT, GU, GV, GW, GX, GY, GZ, HA, HB, HC, HD, HE, HF, HG, HH, HI, HJ, HK, HL, HM, HN, HO, HP, HQ, HR, HS, HT, HU, HV, HW, HX, HY, HZ, IA, IB, IC, ID, IE, IF, IG, IH, II, IJ, IK, IL, IM, IN, IO, IP, IQ, IR, IS, IT, IU, IV, IW, IX, IY, IZ, JA, JB, JC, JD, JE, JF, JG, JH, JI, JJ, JK, JL, JM, JN, JO, JP, JQ, JR, JS, JT, JU, JV, JW, JX, JY, JZ, KA, KB, KC, KD, KE, KF, KG, KH, KI, KJ, KK, KL, KM, KN, KO, KP, KQ, KR, KS, KT, KU, KV, KW, KX, KY, KZ, LA, LB, LC, LD, LE, LF, LG, LH, LI, LJ, LK, LL, LM, LN, LO, LP, LQ, LR, LS, LT, LU, LV, LW, LX, LY, LZ, MA, MB, MC, MD, ME, MF, MG, MH, MI, MJ, MK, ML, MM, MN, MO, MP, MQ, MR, MS, MT, MU, MV, MW, MX, MY, MZ, NA, NB, NC, ND, NE, NF, NG, NH, NI, NJ, NK, NL, NM, NN, NO, NP, NQ, NR, NS, NT, NU, NV, NW, NX, NY, NZ, OA, OB, OC, OD, OE, OF, OG, OH, OI, OJ, OK, OL, OM, ON, OO, OP, OQ, OR, OS, OT, OU, OV, OW, OX, OY, OZ, PA, PB, PC, PD, PE, PF, PG, PH, PI, PJ, PK, PL, PM, PN, PO, PP, PQ, PR, PS, PT, PU, PV, PW, PX, PY, PZ, QA, QB, QC, QD, QE, QF, QG, QH, QI, QJ, QK, QL, QM, QN, QO, QP, QQ, QR, QS, QT, QU, QV, QW, QX, QY, QZ, RA, RB, RC, RD, RE, RF, RG, RH, RI, RJ, RK, RL, RM, RN, RO, RP, RQ, RR, RS, RT, RU, RV, RW, RX, RY, RZ, SA, SB, SC, SD, SE, SF, SG, SH, SI, SJ, SK, SL, SM, SN, SO, SP, SQ, SR, SS, ST, SU, SV, SW, SX, SY, SZ, TA, TB, TC, TD, TE, TF, TG, TH, TI, TJ, TK, TL, TM, TN, TO, TP, TQ, TR, TS, TT, TU, TV, TW, TX, TY, TZ, UA, UB, UC, UD, UE, UF, UG, UH, UI, UJ, UK, UL, UM, UN, UO, UP, UQ, UR, US, UT, UU, UV, UW, UX, UY, UZ, VA, VB, VC, VD, VE, VF, VG, VH, VI, VJ, VK, VL, VM, VN, VO, VP, VQ, VR, VS, VT, VU, VV, VW, VX, VY, VZ, WA, WB, WC, WD, WE, WF, WG, WH, WI, WJ, WK, WL, WM, WN, WO, WP, WQ, WR, WS, WT, WU, WV, WW, WX, WY, WZ, XA, XB, XC, XD, XE, XF, XG, XH, XI, XJ, XK, XL, XM, XN, XO, XP, XQ, XR, XS, XT, XU, XV, XW, XX, XY, XZ, YA, YB, YC, YD, YE, YF, YG, YH, YI, YJ, YK, YL, YM, YN, YO, YP, YQ, YR, YS, YT, YU, YV, YW, YX, YY, YZ, ZA, ZB, ZC, ZD, ZE, ZF, ZG, ZH, ZI, ZJ, ZK, ZL, ZM, ZN, ZO, ZP, ZQ, ZR, ZS, ZT, ZU, ZV, ZW, ZX, ZY, ZZ]

11h40 – Debate

12h00 – Outros assuntos

12h30 – Calendarização dos próximos trabalhos da CAA

13h00 – Encerramento

Alberto Machado (CM Vila Pouca de Aguiar)	Deu as boas-vindas a todos os presentes, tendo efetuado uma breve descrição e enquadramento histórico do local onde decorreu a reunião: Casino do Parque de Pedras Salgadas. Salientou que a CM de Vila Pouca de Aguiar está a promover o complexo mineiro romano Tresminas a Património Mundial.
Pimenta Machado (APA/ARH do Norte)	Agradeceu a disponibilidade do Município de Vila Pouca de Aguiar em acolher a V Reunião da CAA e apelou a todos os membros que confirmem a sua presença ou ausência nas visitas e reuniões com algum tempo de antecedência, uma vez que os atrasos e as faltas de resposta têm implicações logísticas e de organização consideráveis. Relativamente aos assuntos pendentes da passada reunião, explicou que a APA/ARH do Norte tentou contactar, pelo menos duas vezes, o Dr. Silva Pereira, da DGEG, com o objetivo de esclarecer as questões relacionadas com as pedreiras de Cabeceiras de Basto, mas não foi bem-sucedida.
Cristina Miguéns (DGEG)	Afirmou que a posição da DGEG defende que a Iberdrola tem o direito de expropriar a pedreira.
Tiago Amaral (Abreu Advogados/Iberdrola)	Assinalou que a resposta dada pela DGEG não cumpre com o dever legal de decidir, nem com o dever legal de colaboração e de transparência que rege de forma transversal a atuação da Administração. Tais deveres obrigam que a DGEG dê resposta formal aos pedidos de pronúncia que lhe são

dirigidos, nomeadamente no que concerne à legalidade do funcionamento destas explorações, cujo licenciamento é da sua competência.

Recordou que a Iberdrola já dirigiu à DGEG diversos requerimentos a coberto dos quais solicitou àquela entidade que se pronunciasse, no âmbito do quadro legal vigente, sobre a legalidade da atividade desenvolvida por estas explorações, pedidos que até à data não mereceram qualquer resposta por parte da DGEG, situação que configura uma manifesta violação da Lei que rege a atuação da Administração e das entidades públicas.

Referiu, por último, que a DGEG não deve confundir o processo expropriatório em curso, cuja promoção compete à Iberdrola, com o dever legal de fazer aplicar a lei, nomeadamente o regime aplicável às explorações não tituladas por licença, que determina expressamente que a Entidade licenciadora deverá determinar o seu encerramento imediato e a respetiva recuperação paisagística quando esta não cumpra as condicionantes impostas no título no prazo de um ano após e sua emissão. Não caso destas explorações em concreto, nenhuma delas cumpriu com as condicionantes impostas no título no prazo estabelecido por lei, sendo de assinalar que nos respetivos processos administrativos instrutores constam informações e pareceres de outras entidades, nomeadamente da CCDR-N, onde se afirma expressamente a impossibilidade destas explorações serem legalizadas, em face da afetação existente com o SET, caracterizado por Lei como Plano Setorial do Estado para Área da Energia.

Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin, including various initials and symbols.

<p>Cristina Miguéns (DGEG)</p>	<p>Explicou que a DGEG mudou recentemente de direção, pelo que o novo diretor-geral necessitará de algum tempo para se inteirar de todos os dossiês.</p> <p>No entanto, afirmou que neste momento, e apesar de estar há pouco tempo em funções, a posição do diretor-geral é que a Iberdrola deve expropriar.</p>
<p>Seguiram-se os pontos 1. e 2. da Ordem de trabalho: Aprovação das Atas da III e IV reuniões, tendo as duas atas sido aprovadas.</p>	
<p>Seguiu-se o ponto 3. da Ordem de trabalho: Balanço da visita à frente de obra.</p>	
<p>Andreia Cabral (CCDR-N))</p>	<p>Considerou que a visita à frente de obra correu bem, tendo os membros conseguido ver locais e obras que ainda não conheciam. Deixou, no entanto, uma sugestão relativamente ao primeiro espaço visitado – local onde decorria a soldadura dos anéis de aço – no sentido de se criar uma área para o estacionamento de veículos ligeiros junto ao estaleiro da Andritz.</p>
<p>David Rivera (Iberdrola)</p>	<p>Garantiu que está previsto criar esse espaço, mas ainda não está totalmente concluído. A expectativa da Iberdrola é que os trabalhos estejam finalizados dentro de duas semanas.</p>
<p>Seguiu-se o ponto 4. da Ordem de trabalho: Ponto de situação dos trabalhos desenvolvidos até ao momento.</p>	
<p>Alberto Machado (CM Vila Pouca de Aguiar)</p>	<p>Relativamente ao estado de implementação do Plano de Ação, afirmou que os protocolos de 2016 foram todos assinados e que quase todos se encontram executados na globalidade. Por exemplo, Vila Pouca de Aguiar ainda tem um saldo de aproximadamente 215.000€.</p> <p>No que diz respeito aos protocolos de 2017 fez o seguinte ponto de situação:</p>

Handwritten notes and signatures in blue ink on the left margin, including initials like 'A', 'B', 'C', 'D', 'E', 'F', 'G', 'H', 'I', 'J', 'K', 'L', 'M', 'N', 'O', 'P', 'Q', 'R', 'S', 'T', 'U', 'V', 'W', 'X', 'Y', 'Z' and various scribbles.

	Avisou igualmente que, em Gouvães, a Iberdrola (ou os seus subempreiteiros) estão a encher as cisternas dos camiões diretamente no rio Torno e que podem por em causa as captações que já lá existem há muitos anos e que servem para abastecer a população. Mostrou preocupação com uma eventual falta de água no Verão, por estarmos já em período de seca.
Ana Brazão (CPADA)	Questionou se as captações foram licenciadas no âmbito de cada um dos processos de AIA – Pedreiras de Gouvães e SET – ou num único processo e se alguma vez foi feito o estudo de confrontação das duas AIA.
Sara Hoya (Iberdrola)	Respondeu que as captações foram licenciadas no âmbito do SET.
Ana Brazão (CPADA)	Questionou se a mesma captação serve mais que uma obra, o SET e a Pedreira de Gouvães.
Sara Hoya (Iberdrola)	Respondeu que não, porque as obras têm localizações diferentes.
Ana Brazão (CPADA)	Sugeriu que fosse feita uma confrontação das várias captações, tanto de abastecimento público como das várias obras da Iberdrola.
Pimenta Machado (APA/ARH do Norte)	Garantiu que a APA/ARH do Norte vai efetuar uma avaliação técnica da situação das captações no rio Torno.
Susana Sá (APA/ARH do Norte)	Colocou à consideração de todos o pedido que tem recebido por parte de alguns membros e que se prende com o livre acesso aos pareceres setoriais na plataforma <i>Workspace</i> .
Rui Fonseca (CCDR-N)	Afirmou que, por princípio, é a favor.

	Ressalvou, no entanto, que existe a possibilidade de uma entidade ficar influenciada pelo parecer de outra, antes de emitir o seu próprio parecer.
Pimenta Machado (APA/ARH do Norte)	Concluiu que todos concordam com o livre acesso, via plataforma <i>Workspace</i> , aos pareceres de todas as entidades, pelo que será dado acesso aos membros das várias entidades.
Susana Sá (APA/ARH do Norte)	Questionou os vários membros no sentido de tentar perceber se o novo modelo de parecer proposto na última reunião é útil.
Juan Dapena (Iberdrola)	Afirmou que quanto mais sistematizado e organizado o parecer for, mais fácil é para a Iberdrola seguir e cumprir as suas recomendações.
Rui Fonseca (CCDR-N)	Disse que faz sentido existir um modelo de parecer. Apesar de recordar que cada entidade tem o seu procedimento interno, este modelo é útil, uma vez que ajuda a sistematizar a informação e torna as várias recomendações mais objetivas.
David Ferreira (DRCN)	Afirmou que o modelo de parecer é útil e deve continuar a ser usado por todos. Ressalvou, contudo, que poderão surgir situações em que não seja possível cumprir à risca o modelo, mas, nesse caso, serão apenas exceções.
Susana Sá (APA/ARH do Norte)	Colocou à consideração de todos uma questão que tem sido colocada por alguns membros que se prende com a aprovação do parecer final da CAA na própria reunião.
Rui Fonseca (CCDR-N)	Explicou que o ideal seria que o parecer final da CAA fosse fechado/validado por todos na própria reunião.

Handwritten notes and signatures in blue ink on the left margin, including initials like 'AQB', 'PAB', 'AB', and 'D'.

	Admitiu, no entanto, que tendo em conta o calendário de entrega de relatórios e emissão dos respetivos pareceres, que se afigura até ao final do ano, será difícil de conseguir.
Pimenta Machado (APA/ARH do Norte)	Sugeriu que se tente implementar essa dinâmica a partir de 2018, logo no início do ano.
Seguiu-se o ponto 5. da Ordem de Trabalho: Apresentação do IV Relatório Trimestral de Acompanhamento Ambiental.	
Seguiram-se os pontos 6. e 7. da Ordem de Trabalho: Debate e Outros assuntos.	
Ana Brazão (CPADA)	Relativamente às reclamações, questionou qual o procedimento seguido e quais os seus critérios, uma vez que na reunião anterior a Iberdrola tinha afirmado que iria rever os procedimentos.
Diana Guedes (Iberdrola)	Afirmou que o novo procedimento de tratamento e resposta às reclamações se encontra no anexo do RTAA.
Ana Brazão (CPADA)	Questionou qual a resposta que foi dada à população de Fonte de Mouro, no concelho de Ribeira de Pena, que numa nova reclamação se queixa, entre outras coisas, das pegas de fogo.
	Disse que a Iberdrola não tem conhecimento de uma nova reclamação da população de Fonte de Mouro.
	Referiu que foi feita apenas uma reclamação em nome da população de Fonte Mouro, reclamação n.º 123, recebida a 7 de fevereiro de 2017, e foi encerrada a 31 de março de 2017.
Diana Guedes (Iberdrola)	Adiantou, inclusive, que entretanto a Iberdrola fez uma apresentação pública em Fonte de Mouro e não recebeu qualquer queixa sobre as pegas de fogo.

<p>Ana Brazão (CPADA)</p>	<p>Perguntou se existe alguma possibilidade de se antecipar a elaboração do estudo sobre a existência ou não de filões de lítio junto à barragem do Alto Tâmega e quais as suas implicações na qualidade da água, previsto na DIA e para assegurar a eficácia do seu cumprimento.</p>
<p>Cecília Simões (APA)</p>	<p>Respondeu que existe um acordo, firmado entre a APA (Autoridade de AIA), a DGEG e o LNEG, que determina a realização do estudo na fase que antecede o enchimento da barragem do Alto Tâmega. Referiu ainda que o estudo tem como objetivo conhecer e inventariar as reservas de lítio.</p> <p>Relativamente à implicação do lítio na qualidade das águas subterrâneas, explicou que a ARH do Norte tem prevista a monitorização desse parâmetro, de modo a conhecer o estado de referência.</p> <p>Ressalvou, contudo, que todas as questões que extravasem o âmbito da CAA, nomeadamente as alterações ao projeto, devem ser colocadas à APA para serem analisadas no âmbito da Autoridade de AIA.</p>
<p>David Rivera (Iberdrola)</p>	<p>Alertou para os potenciais impactes causados por duas desmatações, caso se entenda antecipar a elaboração do estudo.</p>
<p>Jorge Carvalho (LNEG)</p>	<p>Começou por explicitar as competências do LNEG, tendo referido que estas dizem, sobretudo, respeito ao conhecimento e promoção da salvaguarda dos recursos minerais, não numa perspetiva conservacionista, mas sim na perspetiva de que possam ser salvaguardados para exploração em benefício da sociedade.</p>

Handwritten notes and signatures in blue ink on the right margin of the page, including various initials and symbols.

<p>David Rivera (Iberdrola)</p>	<p>Garantiu que a Iberdrola está a cumprir o determinado na DIA (Medida 48) e que, ao contrário do que afirmou o membro do LNEG, um geólogo acompanha em permanência os trabalhos de construção do SET.</p> <p>Salientou que o entendimento que a Iberdrola tem do acordo entre a APA, DGEG e LNEG é que se trata da elaboração de um estudo que faça o levantamento do património geológico que possa existir na albufeira do Alto Tâmega.</p> <p>Referiu que no Aproveitamento Hidroelétrico de Alto Tâmega, onde as obras já iniciaram, ainda nada foi identificado, e que se está a fazer um levantamento geológico e geotécnico na área onde se estão a desenvolver as obras.</p> <p>Explicou que até ao momento a Iberdrola não reportou nenhuma informação relativa à geologia porque não foi identificado nada relevante.</p>
<p>Jorge Carvalho (LNEG)</p>	<p>Respondeu que a simples presença do geólogo da obra não é suficiente, é necessário haver o reporte do acompanhamento efetuado e que idealmente esse acompanhamento deveria ser realizado por geólogo especialista em recursos minerais, tal como é feito para o acompanhamento arqueológico.</p>
<p>Pimenta Machado (APA/ARH do Norte)</p>	<p>Recordou que esta é a primeira vez que o LNEG coloca em análise a antecipação da elaboração do estudo e que excetuando a 1.ª reunião da CAA, que decorreu no dia 2 de junho de 2016, em Chaves, o LNEG nunca mais participou nas reuniões trimestrais.</p>

Handwritten notes in blue ink on the right margin, including various initials and symbols such as 'f', 'r', 'AB', 'sent', and 'E'.

[Handwritten notes in blue ink, including initials and symbols]

	<p>Afirmou que, independentemente dessa situação, o secretariado da CAA sempre enviou todos os relatórios e demais informação para o LNEG, não tendo obtido qualquer objeção.</p>
<p>Jorge Carvalho (LNEG)</p>	<p>Esclareceu que concorda que a DIA pode sofrer ajustes decorrentes da execução do próprio projeto, desde que eles não se revelem substanciais e por essa razão não coloca em causa o acordo que terá sido estabelecido para adiar para a fase de pré-enchimento os estudos geológicos requeridos na DIA.</p> <p>Salientou que o entendimento que a Iberdrola faz de que foi acordado apenas realizar um levantamento do património geológico no Alto Tâmega constitui uma alteração muito substancial à DIA e que esse tipo de alterações carecem de aprovação em sede própria.</p> <p>Referiu também que embora o LNEG não tenha participado de anteriores reuniões trimestrais, não deixou de acompanhar o que era relatado nos respetivos relatórios, nem de os aprovar, mas sempre ressalvando nessa aprovação a necessidade da Iberdrola cumprir o estipulado na DIA relativamente aos estudos geológicos previstos, mesmo que apenas durante a fase de desmatção pré-enchimento.</p>
<p>David Ferreira (DRCN)</p>	<p>Aconselhou que se promova uma reunião bilateral – à semelhança do que aconteceu com a DRCN e a APA relativamente às questões arqueológicas – para se chegar a um entendimento.</p>
<p>Sara Hoya (Iberdrola)</p>	<p>Reiterou que está em curso o cumprimento da Medida 48 da DIA, e que está a ser feito o acompanhamento da obra.</p>






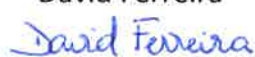
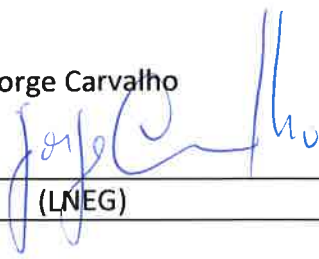
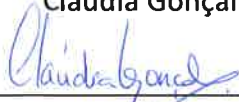
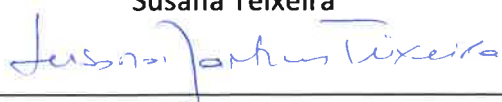
	<p>Gouvães. Recordou que qualquer alteração que seja necessária fazer, a Iberdrola tem de solicitar previamente à Autoridade de AIA a respetiva aprovação e isso não se verificou.</p>
<p>David Rivera (Iberdrola)</p>	<p>Reconheceu que se tratou de uma falha, uma vez que a Iberdrola só se apercebeu da alteração depois do empreiteiro ter, de facto, feito a obra.</p>
<p>Rui Fonseca (CCDR-N)</p>	<p>No que respeita ao Seguimento das Reclamações, considerou que a informação apresentada não corresponde ao solicitado, bem como não é de fácil consulta, pelo que sugeriu as seguintes recomendações:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A tabela apresentada no RTAA deve conter as reclamações em aberto e todas as recebidas no período de reporte do relatório, devendo constar em anexo o ponto de situação de todas que não se encontrem encerradas; • Devem ser ordenadas por data de receção; • Deve ser acrescentada uma coluna com o âmbito da reclamação (por exemplo: “resíduos”); • Deve ser indicado se a reclamação tem “carácter de urgência”. <p>Solicitou ainda que nos próximos RTAA seja igualmente apresentada uma representação cartográfica com identificação das frentes de obra e das reclamações apresentadas, com distinção do âmbito e do estado de resolução das mesmas.</p> <p>Alertou para o facto de o RTAA referir a existência de dois anexos que não constam da documentação recebida, a saber, “Quadro de Registos – Ponto de situação dos</p>













	<p>pedidos de informação” e “Quadro de Seguimento de reclamações”.</p> <p>Advertiu que os pedidos de autorização de ocupação do solo em área REN devem ser solicitados/instruídos pela Iberdrola e não pelas empresas consultoras subcontratadas.</p>
<p>Ana Brazão (CPADA)</p>	<p>Perguntou qual o desfecho das reclamações, uma vez que a tabela 11 do RTAA não é clara, por exemplo, em relação à situação dos habitantes de Fonte do Mouro.</p>
<p>Diana Guedes (Iberdrola)</p>	<p>Recordou que na IV reunião tinha sido solicitado que a tabela tivesse apenas a informação relativa às reclamações que ainda estão em aberto, pelo que as que já estão resolvidas não constam dessa tabela. Estão em anexo.</p>
<p>Ana Brazão (CPADA)</p>	<p>Referiu que em caso de uma nova reclamação, da mesma entidade, com o mesmo assunto, a reclamação deve ser reaberta.</p>
<p>Andreia Cabral (CCDR-N)</p>	<p>Esclareceu que na tabela devem estar as reclamações em aberto e as que, apesar de já estarem resolvidas, são relativas ao período temporal do RTAA.</p> <p>Aproveitou a oportunidade para destacar os trabalhos de revestimento levados a cabo na subestação de Fonte de Mouro, uma vez que na sua opinião fazem com que o equipamento esteja paisagisticamente bem enquadrado.</p>
<p>Seguiu-se o ponto 8. da Ordem de Trabalho: Calendarização dos próximos trabalhos da CAA.</p>	
<p>Pimenta Machado (APA/ARH do Norte)</p>	<p>Agendou a próxima reunião da CAA para o dia 15 de setembro em Chaves, sendo antecedida, no dia 14, pela visita ao terreno.</p>

[Handwritten notes in blue ink on the right margin, including initials and symbols.]

Relativamente à entrega do próximo RTAA ficou agendada para o dia 1 de agosto. Já os pareceres setoriais deverão ser entregues até ao dia 1 de setembro e o parecer final da CAA até 22 de setembro.

Por fim, agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião.

<p>Pimenta Machado</p>  <p>(APA/ARH do Norte)</p>	<p>Lara Carvalho</p>  <p>(APA/ARH do Norte)</p>
<p>Dora Barros</p>  <p>(APA/ARH do Norte)</p>	<p>Susana Sá</p>  <p>(APA/ARH do Norte)</p>
<p>Sandra Sarmento</p> <p>(APA/ARH do Norte)</p>	<p>Cecília Simões</p> <p>(APA)</p>
<p>Rui Fonseca</p>  <p>(CCDR-N)</p>	<p>Andreia Cabral</p> <p>(CCDR-N)</p>
<p>Cristina Miguéns</p> <p>(DGEG)</p>	<p>Mário Rui Duro</p> <p>(ICNF)</p>
<p>David Ferreira</p>  <p>(DRCN)</p>	<p>Jorge Carvalho</p>  <p>(LNEG)</p>
<p>Cláudia Gonçalves</p>  <p>(CM Ribeira de Pena)</p>	<p>Susana Teixeira</p>  <p>(CM Ribeira de Pena)</p>

Carlos Rosa	Francisco Alves
(CM Ribeira de Pena)	(CM Cabeceiras de Basto)
Alberto Machado	Nuno Azevedo
(CM Vila Pouca de Aguiar)	(CM Vila Pouca de Aguiar)
Paulo Valoura 	Ana Brazão 
(CM Chaves)	(CPADA)
Ana Bento 	Pedro Santos 
(CPADA)	(CPADA)
Sara Hoya 	José Maria Otero 
(Iberdrola)	(Iberdrola)
Diana Guedes 	Juan Dapena 
(Iberdrola)	(Iberdrola)
José Carlos Garcia 	David Rivera
(Iberdrola)	(Iberdrola)
Diego Fernández 	David Bernardo 
(Iberdrola)	(Iberdrola)
Ricardo Nogueira 	Tiago Amaral 
(Iberdrola)	(Abreu Advogados/Iberdrola)

Carolina Correia