

Modelo de Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

Parte A

Dados Gerais do Relatório

Denominação do RM ^(a)	RM_AS_201604_PA_Lt3	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	Ecovisão – Tecnologias do Meio Ambiente, Lda	
Data emissão do RM	2016/ 04 / 13	Relatório Final ^(b) <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	2015	

Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	Estradas de Portugal, E.P.E
Autoridade de AIA	<input checked="" type="checkbox"/> Agência Portuguesa do Ambiente <input type="checkbox"/> Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____
Entidade Licenciadora	Instituto de Estradas de Portugal

Dados do Projeto

Designação ^(c)	A16/IC30: LANÇO RANHOLAS (IC19) /LINHÓ (EN9)
Procedimento de AIA	AIA N.º 1800
Procedimento de RECAPE ^(d)	N/A
Nº de Pós-avaliação ^(e)	508
Áreas Sensíveis ^(f)	Não
Principais características do Projeto e projetos associados ^(g)	Projeto Rodoviário com perfil de autoestrada e extensão de aproximadamente 5,25 km.

Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização ^(h)

<input type="checkbox"/> Socioeconomia	<input type="checkbox"/> Solos/uso de solos	<input type="checkbox"/> Paisagem	<input type="checkbox"/> Património
<input type="checkbox"/> Qualidade do Ar	<input type="checkbox"/> Flora/Vegetação	<input type="checkbox"/> Fauna	<input checked="" type="checkbox"/> Ruído
<input type="checkbox"/> Recursos Hídricos	<input type="checkbox"/> Outro _____		

Parte B

RM_AS_201604_PA_GL_Lt3

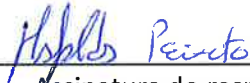
Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental

Fator Ambiental ⁽²⁾ - Ambiente Sonoro

Versão em Vigor do Programa de Monitorização ⁽³⁾	<input checked="" type="checkbox"/> DIA <input type="checkbox"/> DCAPE <input type="checkbox"/> _____ / ____ / ____		
Objetivos da Monitorização ⁽⁴⁾	1. Determinação dos níveis de ruído verificados na envolvente do traçado, através do cálculo dos indicadores de ruído L_{den} e L_n .		
	2. Avaliação do cumprimento dos Limites Legais, especificados no Regulamento Geral de Ruído.		
	3. Avaliação das Medidas de Minimização Implementadas.		
	4. N/A		
	5. N/A		
(...) N/A			
Fase do Projeto ⁽⁵⁾	<input type="checkbox"/> Pré-construção <input type="checkbox"/> Construção <input checked="" type="checkbox"/> Exploração <input type="checkbox"/> Desativação		
Período da Monitorização	Outubro Novembro		
Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem	Parâmetros	N.º de Pontos de Amostragem ⁽⁶⁾	Periodicidade
	L_d	13	Quinquenal
	L_e	13	Quinquenal
	L_n	13	Quinquenal
	L_{den}	13	Quinquenal
Principais Resultados da Monitorização ⁽⁷⁾	Desconformidade dos pontos P10, P11, P12 e P13.		

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação ⁽⁸⁾	Não é possível aferir sobre a eficácia das medidas de minimização implementadas junto dos receptores desconformes, devido à ausência de dados de referência atualizados.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas ⁽⁹⁾	N/A
Recomendações ⁽¹⁰⁾	Continuidade do acompanhamento da evolução do ambiente sonoro junto dos pontos P10, P11 e P12.
Conclusões globais para o caso de RM Final ⁽¹¹⁾	Na generalidade dos locais monitorizados são cumpridos os valores expressos na legislação, pelo que se considera que o ruído de tráfego proveniente da autoestrada não é suscetível de criar impactes negativos.
Proposta de Programa de Monitorização	<input checked="" type="checkbox"/> Manutenção
	<input checked="" type="checkbox"/> Alteração ⁽¹²⁾
	1. Excluir do programa de Monitorização o ponto P13.
	2. Manutenção da periodicidade de quinquenal.
	3.
	(...)
	<input type="checkbox"/> Cessação
	Fundamentos que sustentam a proposta ⁽¹³⁾
1. Registo de Pontos desconformes.	
2. Proposta de exclusão do ponto P13, por se verificar que não representa um recetor sensível.	
3. N.A	
(...) N.A	

Data 2016/05/04


Assinatura do responsável

