

Modelo de Ficha Resumo que acompanha o Relatório de Monitorização

Parte A

Dados Gerais do Relatório

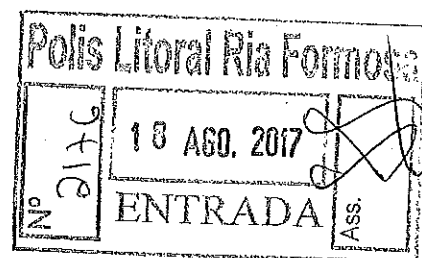
Denominação do RM ^(a)	Monitorização da Fase pré-execução para as Comunidades de Aves Aquáticas no âmbito da intervenção de "Valorização hidrodinâmica e mitigação de risco da barra da Armona para reforço do cordão dunar na praia do Barril e praia dos Cavacos"	
Empresa ou entidade que elaborou o RM	RRPlanning	
Data emissão do RM	2017 / 08 / 11	Relatório Final ^(b) <input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
Período de Monitorização a que se reporta o RM	Relatório Final (Pré-Dragagem)	

Identificação do Proponente, da Autoridade de AIA e da Entidade Licenciadora

Proponente	Sociedade Polis Litoral Ria Formosa S.A. – Sociedade para a Requalificação e Valorização da Ria Formosa	
Autoridade de AIA	<input checked="" type="checkbox"/> Agência Portuguesa do Ambiente <input type="checkbox"/> Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional _____	
Entidade Licenciadora	APA – Administração da Região Hidrográfica do Algarve	

Dados do Projeto

Designação ^(c)	Plano de Ação para a Valorização da Hidrodinâmica da Ria Formosa e Mitigação do Risco nas Ilhas Barreira – Intervenção 3 - Armona	
Procedimento de AIA	AIA N.º 2658	
Procedimento de RECAPE ^(d)	RECAPE N.º 3	
Nº de Pós-avaliação ^(e)	PA N.º 518	
Áreas Sensíveis ^(f)	Parque Natural da Ria Formosa (PNRF) Zona de Proteção Especial (ZPE) (PTZPE0017) da Ria Formosa Sítio Ria Formosa-Castro Marim (PTCON0013) Sítios Ramsar (zonas húmidas de importância internacional)	

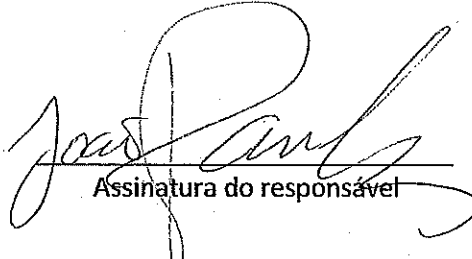


Principais características do Projeto e projetos associados ^(e)	<p>As ações do Plano de Ação para a Valorização da Hidrodinâmica da Ria Formosa e Mitigação do Risco nas Ilhas Barreira foram objeto de um processo de Avaliação de Impacte Ambiental (AIA), iniciado em 2013 com a elaboração do Estudo de Impacte Ambiental (EIA). Em setembro do mesmo ano foi emitida a respetiva Declaração de Impacte Ambiental (DIA). Os Projetos de Execução e respetivos Relatórios de Conformidade Ambiental dos Projetos de Execução (RECAPE) foram enviados à Agência Portuguesa do Ambiente (APA), tendo sido emitida a 24 de setembro de 2014, a Decisão sobre a Conformidade Ambiental dos Projetos de Execução (DCAPE) da Armona.</p> <p>A intervenção na Armona, alvo do processo de AIA supramencionado, permitia a mobilização de cerca de 800.00 m³ de sedimentos. No entanto, por constrangimentos vários (questões de ordem técnica, a impossibilidade de implementação de outros projetos e ações integrados naquele Plano e opções de gestão da intervenção) tornou-se necessário efetuar uma alteração aos locais de depósito inicialmente previstos para o Projeto de Execução da Intervenção 3 – Armona. Para tal, foram propostos à autoridade de AIA dois novos locais de deposição – Praia dos Cavacos e Praia do Barril.</p> <p>No sentido de responder ao solicitado pela Autoridade de AIA, foram desenvolvidos diversos estudos técnicos que incluíram a identificação e caracterização dos novos locais, a justificação para seleção dos mesmos, a avaliação de impactes nos fatores ambientais relevantes, a análise e adequação das medidas de minimização e dos planos de monitorização preconizados na DCAPE3, bem como, se necessário e em função da avaliação desenvolvida, a proposta de eventuais medidas adicionais e/ou a revisão dos planos de monitorização</p>		
Fatores ambientais considerados no Relatório de Monitorização ^(h)			
<input type="checkbox"/> Socioeconomia	<input type="checkbox"/> Solos/uso de solos	<input type="checkbox"/> Paisagem	<input type="checkbox"/> Património
<input type="checkbox"/> Qualidade do Ar	<input type="checkbox"/> Flora/Vegetação	<input checked="" type="checkbox"/> Fauna	<input type="checkbox"/> Ruído
<input type="checkbox"/> Recursos Hídricos	<input type="checkbox"/> Outro _____		

Parte B			
Denominação do RM ⁽¹⁾			
Dados do Relatório de Monitorização por Fator Ambiental			
Fator Ambiental ⁽²⁾ Fauna / Aves Aquáticas			
Versão em Vigor do Programa de Monitorização ⁽³⁾	<input type="checkbox"/> DIA <input checked="" type="checkbox"/> DCAPE <input type="checkbox"/> _____ 2014/09/24		
Objetivos da Monitorização ⁽⁴⁾	Avaliação da evolução da comunidade de aves aquáticas durante o período de pré-empregada, fase de execução da empregada e pós-empregada		
Fase do Projeto ⁽⁵⁾	<input checked="" type="checkbox"/> Pré-construção <input type="checkbox"/> Construção <input type="checkbox"/> Exploração <input type="checkbox"/> Desativação		
Período da Monitorização	Julho 2017		
Parâmetros, N.º de Pontos e Periodicidade de Amostragem	Parâmetros	N.º de Pontos de Amostragem ⁽⁶⁾	Periodicidade
	Presença de espécies e número de indivíduos	4	1 vez na pré-empregada; 2 vezes durante a empregada; 1 vez no pós-empregada
Riqueza específica e abundância			
Principais Resultados da Monitorização ⁽⁷⁾	<p>No transecto Av1 foram observadas 3 espécies de aves, destacando-se duas: <i>Sterna albifrons</i> e <i>Tringa totanus</i>; por estarem classificadas com estatuto Vulnerável e Criticamente em Perigo, respetivamente. Foram contabilizados 3 indivíduos de <i>Sterna albifrons</i> e 1 indivíduos de <i>Tringa totanus</i>.</p> <p>O transecto Av2 foi o que apresentou maior diversidade de espécies, tendo-se identificado 10 espécies. Do total de espécies destaca-se a presença de 2 indivíduos de <i>Numenius phaeopus</i>, espécie classificada com estatuto Vulnerável, e 9 indivíduos de <i>Tringa totanus</i>.</p> <p>No transecto Av3 foram detetadas 4 espécies, destacando-se os 7 indivíduos contabilizados de <i>Sterna sandvicensis</i>, espécie classificada com o estatuto de Quase Ameaçado.</p> <p>O transecto Av4 foi o que menor diversidade no que a espécies de aves observadas diz respeito. Foram observadas 2 espécies de aves destacando-se a observação de 2 indivíduos de <i>Sterna sandvicensis</i>.</p> <p>As áreas de alimentação/repouso observadas no transecto Av1 localizam-se todas em área de intervenção, o que se poderá traduzir numa potencial perturbação temporária da comunidade aqui presente.</p> <p>As zonas de depósito coincidem marginalmente com áreas de alimentação/repouso identificadas durante esta fase. Apesar destas áreas poderem vir a ser afetadas marginalmente, considera-se que a comunidade de aves poderá ser temporariamente perturbada durante as ações previstas.</p>		

CONCLUSÕES	
Eficácia das condicionantes e medidas de minimização e compensação ⁽⁸⁾	Não aplicável ao presente relatório. Só nas fases subsequentes da monitorização se poderá fazer uma avaliação das medidas adotadas para prevenir ou reduzir a ocorrência dos potenciais impactes previstos.
Proposta de novas medidas, alteração ou suspensão de medidas ⁽⁹⁾	Tendo em conta os resultados obtidos considera-se que as medidas propostas no EIA, RECAPE e Notas Técnicas se encontram adequadas, pelo que não se propõem alterações.
Recomendações ⁽¹⁰⁾	Não há.
Conclusões globais para o caso de RM Final ⁽¹¹⁾	O presente relatório apresenta os resultados que servirão de referência para fazer uma avaliação dos potenciais impactes que possam ocorrer com a execução das ações previstas.
Proposta de Programa de Monitorização	<p><input checked="" type="checkbox"/> Manutenção</p> <p><input type="checkbox"/> Alteração ⁽¹²⁾ 1.</p> <p><input type="checkbox"/> Cessação</p> <p style="text-align: center;">Fundamentos que sustentam a proposta ⁽¹³⁾</p> <p>Os resultados obtidos nas fases subsequentes da monitorização serão confrontados com os obtidos nesta fase de forma a verificar a ocorrência dos impactes identificados ou outros que se venham a identificar no decurso da presente monitorização, avaliando a sua significância em caso de ocorrência.</p>

Data 2017/08/11


 Assinatura do responsável